

مجلة بحوث
كلية الآداب

البحث (٧)

القدس في الخرائط الأوروبية المchorة
في العصور الوسطى
"البحث عن شكل المدينة"

إعداد

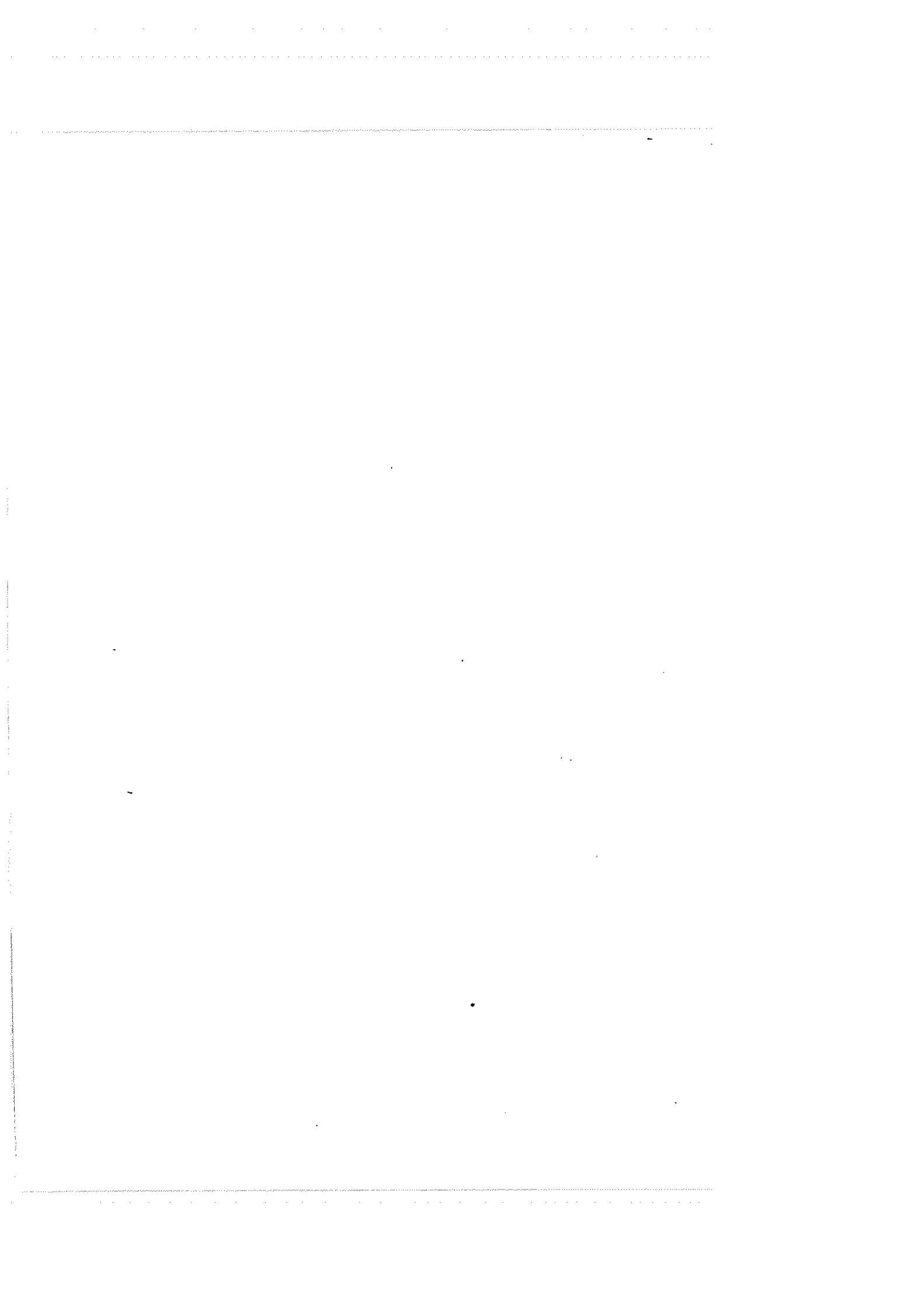
د / عبد الله مشاري النفيسى

أستاذ مشارك قسم التصميم الداخلي
كلية التربية الأساسية - جامعة دولة الكويت

أكتوبر ٢٠٠٩

العدد التاسع والسبعون

Web site: <http://Art.menofia.edu.eg> *** E. mail : arts @ mailer.menofia.edu.eg



القدس في الفرائط الأوروبية المchorة في العصور الوسطى - البحث عن شكل المدينة

دكتور / عبدالله مشاري النفسي

أستاذ مشارك - قسم التصميم الداخلي - كلية التربية الأساسية - دولة الكويت - ٢٠١٠

مقدمة :

تعتبر مدينة القدس المقدسة للديانات السماوية حيث تتميز بخصوصيتها التاريخية والدينية والثقافية على مر العصور التاريخية . وكانت ملتقى الاتصال بين قارات العالم القديم حيث تعاقبت عليها الحضارات القديمة وأامتها المجموعات البشرية المختلفة مخلفة وراءها آثاراً ومخيطوطاتها الأثرية التي جسدت الملاحم والحضارة والتاريخ ، كما تشكل هاجساً لدى الشعوب العربية والإسلامية في تحقيق الاستقرار والأمان لهذه المدينة وتحاشياً للمؤشرات والأحداث السياسية والعقائدية والتي تحدث بين فترة وأخرى .

فقد كانت مدينة القدس بمثابة مركز التقاء وإندماج الفنون الأوروبية في فترة العصور الأوروبية وإلتقاءها مع الفنون الأصلية القيمة مثل الطراز المعماري والهيبياني والروماني والبيزنطي والإسلامي . كما ان الخرائط المchorة التي ظهرت في فترة العصور الوسطى الأوروبية لا تعبر عن حقيقة المعالم المعمارية للمدينة . وقد ظهرت في الآونة الأخيرة إدعاءات باطلة من حوالات اليهود لأن ينسبوا التراث الفني والمعماري لمدينة القدس إلى تراثهم القومي ، كما ظهرت حوالات مماثلة أخرى صدرت من الغرب بأن تنسب الفنون المعمارية والتاريخ الفني للمدينة التي مابطلق عليه (الفن الصليبي - Crusader Art) وهي حوالات يائسة لسلب تاريخ المدينة وتجريده من التراث الإسلامي والعربي وطمس معالم المدينة العربية .^(١)

وقد حان الوقت وسط هذا الزخم الذي يحاصر العرب والمسلمين من حوالات الإجهاض لتراثهم الفني والمعماري والتاريخي والديني والثقافي أن تطلق حركة مضادة تتخذ الخطوات العملية والعلمية لمواجهة تلك التحديات وذلك من خلال الوسائل والأساليب الحضارية من حيث التخطيط والتتنسيق مع الأطراف التي تتعامل مع الأحداث بموضوعية وعقلانية وفق المباديء والنظم الأكademie والعلمية لكي يتم توثيق التاريخ المعماري والفنى لمدينة القدس دون المساس وفقدان الحقوق الحضارية لكل ديانة وكل ثقافة عاصرت تاريخ المدينة خلال العصور . ويطرح الباحث هذه الفكرة خطوة على طريق المراجعات التاريخية لعمارة المدينة من خلال محتويات الخرائط المchorة في العصور الوسطى الأوروبية .

مشكلة البحث :

لقد واجهت مدينة القدس عبر العصور التاريخية متغيرات عديدة من سلسلة متعاقبة من الحضارات مثل الحضارة البابلية والرومانية والبيزنطية والערבية والعلمانية . وعند البحث عن تاريخ المعالم المعمارية التاريخية لمدينة القدس نجد كما كثيراً من الخرائط المchorة وبشكل خاص في فترة العصور الوسطى الأوروبية حيث تكبدت العديد من المعلومات والأشكال التي تتعلق بتاريخ المدينة من حيث معالمها، محتوياتها المعمارية ، كما تعددت الدراسات والأبحاث التاريخية والأثرية عن تاريخ عمارة المدينة وأختلفت في إطار وحاجتها عن تاريخها، الأمر الذي جعل الباحث يراجع ويتحقق بدقة لتلك المحتويات إلى أن تبلورت عدة تساؤلات حول تاريخ ونشأة عمارة مدينة القدس عبر العصور التاريخية المختلفة ظراً لأن هناك اختلاف وتنوع ظاهر في مظاهرها ومعالمها المعمارية من حيث الطرز المعماري المستخدمة حيث يتضح الإختلاف وعدم وضوح في الهوية المعمارية للمدينة وذلك من خلال المصادر المختلفة والعديدة التي تناولت التاريخ المعماري والفنى للمدينة ، وإختلاف الآراء التي طرحتها العلماء والباحثين في حقول مختلفة من المعارف مثل التاريخ والجغرافيا والآثار والعمارة والفنون والأدب والمخيطوطات .

وتعتبر الخرائط المchorة الأوروبية والتي صدرت في فترة العصور الوسطى الأوروبية من أهم المصادر والوثائق العلمية والتاريخية التي يعتمد بها في معرفة المظاهر المعمارية وتحديد معالم

هوية مدينة القدس وعلى وجه التحديد إبان فترة الحروب الصليبية وإن أغلب المؤلفات التي صدرت عن الرحالة العرب لم تكن كافية لتحديد المعالم المعمارية للمدينة.

إلا أنه من خلال البحث والتحقيق في العديد من الخرائط المصورة التي تناولت في موضوعاتها مدينة القدس وجدنا العديد من الأخطاء والتغافل والملاحظات في الأشكال التي احتوتها تلك الخرائط للمعلم المعماري لمدينة الأمر الذي أثار إهتمام الباحث في طرح تساؤله : كيف كانت المعالم المعمارية لمدينة القدس في فترة العصور الوسطى الأوروبية ؟

ولم ينفرد الباحث بهذا التساؤل بل أثيرت تساؤلات من العديد من كبار المؤرخين في تاريخ العمارة الإسلامية مثل *Oleg Grabar* وهو يعتبر من أشد المتخصصين والمهتمين بدراسة وتوثيق العمارة العربية والإسلامية وله العديد من المؤلفات التي تتعلق بالتاريخ المعماري لمدينة القدس فهو يرى : "أنه لا توجد على الإطلاق دراسة كاملة عن آثار مدينة القدس الإسلامية وإنما أغفلها دراسات وتحقيقات أثرية قام بها العالم الأثري *Max van Berchem* وكذلك مصادر في كتاب *Mujir al-Din* كما يرى : "أن معظم التحقيقات التاريخية والعلمية تبحث في العلاقة الجغرافية لمدينة القدس من حيث تحديد موقعها وإنما المدينة لها تاريخ طويل وممتد منذ القرن ١٨ ق . م حتى العصر الحديث" (١٢) ويطرح Billing تساؤله : "هل هناك شيء جديد عن الصليبيين ؟

ويطلب المعرفة من القارئ على طرحة لهذا التساؤل عن موضوع امتهنت به المكتبات بالكثير من الكتب والمؤلفات ولكن كل جيل من الباحثين عن موضوع الصليبيين يبحثون إلى أبعد من ذلك وقد مضت خمسون عاماً كتب بها العديد من المؤرخين عن معارك المسيحيين الفاتحة في مدينة القدس والتي انتهت بهزائمهم وطردهم في الربع الأول من القرن الرابع عشر الميلادي ولكن الجيل الجديد من الباحثين يعملون على دراسة الوثائق السلاقنة التي لم تقرأ بعد ، ومع توفر معلومات جديدة لنتائج التنقيب والحفريات الأثرية في الموقع المختلفة في مدينة القدس والمناطق المحيطة بها فلا شك أن هذه المعلومات سوف تزيد من إدراكنا وفهمنا عن العالم الصليبي "

ويشيد Billing " بدور المؤلفات التي خلتها الرحالة العرب والدراسات الحديثة للباحثين العرب عن موضوع الصليبيين ودورهم في تاريخ مدينة القدس فقد عبروا عن المنظور الإسلامي في هذا الشأن والذي كان مغيباً عن الغرب والذي لعب دوراً هاماً لدى الكتاب الغربيين لمعرفة وإكتشاف المفهوم الإسلامي للحروب الصليبية " (٤) كما يعرض Boas آراء تتسم بالدقة والعناية الفائقة والحيادية عندما ذكر : " أن مدينة القدس ليست كمثل أي مدينة عالية موجودة في عالمنا فهي مدينة تاريخية لها خصوصيتها وأنه لحسن الحظ أن طبيعة البحث التاريخي والأثري للمدينة أنه أخذ بالاتساع نظراً لما تتخض عنه العديد من أعمال التنقيب والحفريات الأثرية في المدينة والتي يتم الكشف عنها بين الحين والأخر كما يشير إلى أن هناك فجوات عديدة في تاريخ المدينة وأمور كثيرة مفقودة في تاريخها ، كما يعرض على المحاولات التي يلجا إليها الكتاب عند دراستهم لتاريخ مدينة القدس بأن يختزلوا ويسقطوا تاريخ المدينة الكبير في كتاب واحد صغير وذلك لفقدان المصادر الموثوقة والدقيقة ل بتاريخ المدينة " (٥)

خطة ومنهجية البحث :

يستخدم الباحث دراسة المناهج التالية في البحث :

- المنهج التاريخي .
- المنهج التحليلي .
- المنهج النظري .
- المنهج الاستقرائي .
- المنهج الوصفي .

وذلك من خلال مايلي :

- أولاً : دراسة وتحليل كتب الرحالة الغربيين والتي صدرت في فترة العصور الوسطى الأوروبية والتي تناولت تاريخ المعلم المعماري لمدينة القدس .
- ثانياً : دراسة وتحليل الدراسات والتقارير الأثرية لمدينة القدس في مجال العمارة والحفريات التاريخية الأثرية للمدينة .

- ثالثاً : دراسة وتحليل الخرائط الأوروبية المصورة والتي صدرت في فترة العصور الوسطى
- رابعاً : دراسة وتحليل الأعمال الفنية وال تصاوير لفناني العصور الوسطى والذين تناولت أعمالهم المعالم المعمارية لمدينة القدس .
- خامساً : دراسة وتحليل المؤلفات الحديثة التي تناولت تاريخ العمارة والفنون لمدينة القدس .
- سادساً : الدراسة الميدانية للباحث في المكتبة البريطانية The British Library والمكتبة الوطنية الفرنسية Bibliotheque National de France في عام ٢٠٠٩ للبحث في الخرائط الأوروبية المصورة التي صدرت في فترة العصور الوسطى الأوروبيّة والتي تناولت موضوعاتها معالم مدينة القدس .

أهداف البحث :

- ١ - تحديد الهوية المعمارية التاريخية لمدينة القدس عبر العصور التاريخية والمتغيرات التي حدثت في البنية المعمارية للمدينة وبشكل خاص في فترة العصور الوسطى .
- ٢ - توثيق المعالم التاريخية والطرز الفنية التي استخدمت في عمارة المدينة .
- ٣ - الاستفادة من الخرائط المصورة الأوروبية التي صدرت في فترة العصور الوسطى والتي تزخر بها المكتبات الأوروبية العلمية والتي تشكل قيمة هامة في التحقيق والدراسة والكشف عن حقائق تاريخية تتعلق بعمارة وفنون المدينة في فترة العصور الوسطى .

العناصر المعمارية لمدينة القدس في العصور الوسطى :

قام الباحث بدراسة وتحقيق ماورد في الكتب التاريخية للرحلة الأوروبيّين والتي صدرت في فترة العصور الوسطى وكذلك الدراسات الغربية لمدينة القدس ومن أهمها الدراسات التي صدرت عن : The Palestine Exploration Fund (PEF) الذي تأسس في عام ١٨٦٥ م في بريطانيا حيث قام بتنفيذ العديد من المشروعات في مجال التنقيب والحفريات الأثرية وإعداد الدراسات التاريخية والوثائقية والترجمات لتاريخ مدينة القدس والتي قام بتأليفها الرحالات الأوروبيّين في فترة العصور الوسطى ، وتکاد تجمع كتب الرحلة الأوروبيّين على تشابه في وصف معالم المدينة من حيث ذكر المعالم المعمارية الرئيسية لمدينة دون ذكر تفاصيل محددة للطرز المعمارية المستخدمة في عمارة المدينة بل يكون الإختلاف واضحًا عند ذكر الأسوار والأبراج والأبواب ^(٢) وسوف يتم عرض ذلك فيما يلي :

أولاً : أسوار المدينة وأبراجها :

فقد ذكر Warren : "إن أسوار مدينة القدس قد تعرضت إلى دمار كبير في عام ١٨٣٧ ق.م وفي عام ٧٧٠ ق.م تم بناء أسوار وأبراج جديدة كما تم في عام ٤٥٧ ق.م بناء أسوار وأبراج أخرى ، وفي عام ١٤٣ ق.م تم بناء سور جديد آخر وفي عام ٥٥ ق.م تم إعادة بناء الأسوار مرة أخرى وفي عام ٤١ ق.م تم بناء السور الثالث للمدينة وفي عام ١١٧٨ م تم إصلاح الأسوار مرة أخرى ، وقد تعرضت المدينة لعدة إصلاحات ولفترات مختلفة في تاريخها وفي أثناء الحكم الإسلامي والحكم الصليبي " ^(١) كما يؤكد Bliss ذلك بقوله : " أنه يمكن إيجاز تاريخ أسوار المدينة وتقارب الخمسة وثلاثون فرنا منها عشرون مرة قد تعرضت للحصار ومرتين تم ترميمها بالكامل كما أن هناك العديد من البناءين المختلفين الذين تعاقبوا على بناء المدينة وبطرق مختلفة ، كما نجد أشارات مختلفة قد تركها خلفهم من اليهود والرومانيين واليسوعيين والشرقيين والصليبيين والعرب وأن شكل المدينة يتخذ الشكل الدائري " وقد وصف Fabri العالم العتيقة لممارسة المدينة مثل المباني الدينية المختلفة والمنازل والأسواق وطوبوغرافية المدينة ومحيطها بكل عنائية وتفصيل " ^(٤) وقد ذكر Poloner : " إن لمدينة القدس ٨٣ برجًا في عام ١٤٢١ م ^(٣) ويختلف عن Arculphus فيذكر ^(٢) : " أن المدينة لها ٨٤ برجًا في عام ١٨٠٠ م " .

وتشير دراسة التنقيب والحفريات الأثرية لقلعة - *Apollonia - Arsuf* - القرية من مدينة القدس بأنه قد تم الكشف عن بوابتين يعود تاريخهما إلى فترة الحكم الصليبي في عام ١٢٦٥ م وتنظر الأبراج بشكل نصف دائري . وبظاهر الاختلاف واضحًا عند دراسة الخرائط الأوروبيية التي صدرت في فترة العصور الوسطى حيث تجد اختلافاً وتبايناً في شكل الأبراج لأسوار المدينة حيث تكون دائيرة الشكل تارة أو مستطيلة الشكل تارة أخرى كما نشاهد استخدام الأسقف للأبراج في بعض الخرائط والمخطوطات ولا نشاهدها في البعض الآخر . (٢٨)، (٢٩) شكل ١٥

ثانياً : أبواب المدينة :

من خلال دراسة مؤلفات الرحالة الأوروبيين لوصف مدينة القدس في فترة العصور الوسطى ظهر اختلاف في ذكر عدد الأبواب دون تفسير لذلك الإختلاف لدى أولئك الرحالة الذين تعاقبوا على زيارة المدينة ولفترات مختلفة ووصفهم لها ، حيث ذكر *Poloner* " أن للمدينة ثمانية أبواب وذلك في عام ١٤٢١م " (٣٠) كما ذكر *Arculphus* " أن للمدينة ستة أبواب وذلك في عام ١٨٠م " (٣١) وقد ذكر أيضًا *Tudela* (٣٢) في رحلته إلى القدس: " بان للمدينة أربعة أبواب في عام ١١٧٣ ". وينطبق وصف *Theodosius Arculfus* مع وصف *Wise* حيث ذكر : " ان للمدينة ستة أبواب في عام ٥٣٠ م ". (٣٣) كما ذكر *Wise*: " ان للمدينة خمسة أبواب في عام ٨٧٠ م " (٣٤) وهذا فإنه لا يوجد وصف محدد ومستقر لعمارة المدينة إلا الإختلاف والتعارض في المصادر والمعلومات إلا أن الدراسات التي ظهرت في عام ١٨٨٦ م والتي قام بها *Wilson* : " فهي تؤكد أن للمدينة خمسة أبواب " . (٣٥)

ثالثاً : الطرز المعمارية للمدينة :

إن معرفة الطرز المعمارية لمدينة القدس تشكل أهمية كبيرة ليس بغرض تحديد الهوية المعمارية للمدينة فحسب وإنما هو المعيار الأساسي الذي يستخدمه الباحث للتحقيق في الخرائط المصوره الأوروبيه التي صدرت في فترة العصور الوسطي وسوف نستعرض بعض ما ذكره المؤرخين والباحثين في تاريخ عمارة مدينة القدس فيما يلي : في الدراسة القيمة التي قدمها *Margoliouth* لتاريخ مدينة القدس حيث ذكر : " أن هناك عدة متغيرات حدثت للمباني الرئيسية للمدينة ومن أهمها المسجد الأقصى والأبراج وذلك في فترات الحكم الأيوبي والفاتحاني والمملوكي وكذلك أثناء فترة الحكم الصليبي للمدينة ، وأن الطرز المعماري للمدينة استخدمت في عمارة المدينة تشمل الطراز الفينيقي لمعبد سليمان وكذلك الطراز الأغريقي والروماني والبيزنطي ثم ظهر طراز النورمان والطراز القوطي الذي قدم من أوروبا أثناء الحملة الصليبية وهي طرز مختلفة ومتعددة مسورة خلال فترات مختلفة " (٣٦) ويدرك *Grabar* : " إن المؤشرات القوية للطراز الرومانسي المتأخر واضحة بقعة في عمارة مدينة القدس وكذلك الطراز القوطي ، وإن تأثير الفن الإسلامي أكبر بكثير من المؤشرات الغربية في عمارة المدينة ، وأن الطراز المملوكي موجود بوضوح في العناصر المعمارية للمدينة ، ويدعو إلى أهمية دراسة المؤشرات المعمارية الطرازية لفترات الحكم التي تعرضت لها المدينة " ، كما يرى : " أنه لكي نتعرف على هوية مدينة القدس من خلال الدراسات التاريخية يجب دراسة أربعة فترات ومراتل هامة حدثت في تاريخها وهي :

- ١- منذ بداية الإسلام إلى منتصف القرن العشرين الميلادي - القرن الرابع الهجري .
- ٢- ومن منتصف القرن العاشر الميلادي - القرن الرابع الهجري إلى بداية الحملة الصليبية في عام ١٠٩٩ الميلادي إلى عام ١٠٩٢ الهجري .
- ٣- فترة الحكم الأيوبي والمملوكي إلى نهاية القرن ١٢ الميلادي - القرن السادس الهجري إلى عام ١٥٠٠ م .

٤- فترة الحكم العثماني حيث لا توجد آية تطورات حدثت في المدينة إلى القرن ١٩ م . (٣٧)
كما حدثت تغيرات في البنية المعمارية للمدينة منذ الفترة من عام ١٢٠٠ م إلى عام ١٥٠٠ م لأسباب سياسية ودينية وعسكرية فقد تم تدمير بعض الكنائس أو تحويلها إلى مساجد " . (٣٨) وفي دراسة *Siev* للخرائط المصوره الأوروبيه يذكر: " أنه عندما ننظر إلى الخرائط المختلفة لمدينة

القدس والتي ظهرت في العصور الوسطي وفي الفترة الحديثة المبكرة فنحن فعلاً نرى مدن مختلفة فالحيوانات الخرائط وقد صورت أشياء ليست موجودة في مكانها الحقيقي حيث العديد من الكنائس والصلبان والأهلة في فترة الحكم الإسلامي للمدينة ، كما نجد رسومات ضخمة لكنيسة القديمة ومساجد صغيرة حيث يظهر الطراز الأوروبي في مبانيها وكذلك أسوار المدينة الدائرية الشكل والحقيقة هي ليست كذلك ، وأن موضوعاتها ليست لها صلة ولاعلاقة بجغرافية المدينة وإنما كانت عبارة عن رسائل دينية وسياسية أو ذات طبيعة اقتصادية^(٢٠)

كما يوضح طبيعة الطرز التي عرضتها تلك الخرائط فيذكر أنها رسمت كخرائط مصورة وكصور فنية حيث الأشكال تصورية وليس مخطوطات أو رموز للخرائط ، وهناك خرائط ظهرت في القرن ٦ م تصف المدينة في فترة وجود المسيح وهي خرائط تخيلية وليس تطابق عصر المدينة في القرن ١١ م ، كما نشاهد تلك الاختلافات في الطراز المعماري والرموز الدينية وإختلف مسميات الواقع المختلفة في المدينة ، وفيما يتعلق بالخرائط الدائرية للمدينة والتي رسمت في فترة الحكم الصليبي فهي مجرد تصور من خيال رسام الخريطة فنجد الطراز الأوروبي المختلف من فلورنسا أو من شمال أوروبا "٢١" شكل ٤، ٥، ٦

وتعتبر دراسة Russell من الدراسات القيمة للمعالم المعمارية والفنية لمدينة القدس وتلقي الضوء على معلومات وحقائق هامة فيذكر أنه تم استخدام الطراز الكورنثي في تيجان الأعمدة في بعض المباني الدينية مثل المسجد الأقصى "٢٢" شكل ١٤، ١٥، ١٦، ١٧، ١٨

ويذكر Pringle : " أنه قرابة الخمسة قرون من الزمن يستغرق تطوير وتنمية الأعمال المعمارية لمدينة القدس وذلك في الفترة من عام ١٠٩٨ م إلى عام ١٥٧١ م حيث استخدم الطراز الرومانسي وطراز عصر النهضة في عمارة المدينة " .

كما يذكر Warren : " أنه قد تم استخدام الطراز القوطى لأجزاء من المسجد الأقصى في القرن ١٣ م حيث إزدهر هذا الطراز وتعدد استخدامه في عدة مباني مثل قبة الصخرة والكاتدرائية المقدسة ، وقد أشار العديد من الكتاب على وجود تلك المتغيرات التي حدثت لاسباب سياسية ودينية وحربية فقد تطلب القيام بأعمال توسيعة وإضافات لبعض المباني نظراً للأعداد الكبيرة من الحجاج التي تقدّم على المدينة " .

ويؤكد Grabar هذا التفسير حين ذكر : " أن المتغيرات الدينية التي تعرضت لها المدينة أثرت إلى حد كبير في اشكالها وأنماطها ومعالمها المعمارية " .^(٢٣) ويذكر Jacoby : " أن هناك العديد من الطبقات الاجتماعية المختلفة مثل التجار ورجال الدين قد ساهموا بدعم الأعمال المعمارية والفنية في المدينة من إنتاج الأعمال الفنية والمعمارية المشابهة لفنون العمارة في بلادهم مثل فينيسيا وجنا وبيزا وبريشلونة وغيرها من المدن الأوروبية وبشكل خاص للعماز الدينية مثل الكنائس والأديرة " .^(٢٤)

ولقد يتضح بعد الدراسة إن الاختلاف والخلاف لا يتعلّق فقط بالمعالم المعمارية لأسوار وأبراج وابواب المدينة أو طرزها المعماريةحسب وإنما الاختلاف يحدث بين آراء ونظريات الكتاب الغربيين الذين تناولوا كتابة وتاريخ مدينة القدس وعلى وجه التحديد لتاريخ معالمها ومظاهرها المعمارية التاريخية ومحاولات بعضهم تفريغ محتوى تاريخ المدينة من المعالم العربية لعمارتها ومن هؤلاء على سبيل المثال Jaroslav Folda . والذي يعتبر من أشهر الكتاب الغربيين الذين كرسوا جهودهم لدراسة تاريخ المدينة الفني والمعماري وذلك عندما أصدر مجلدين ضخمين يحتويان على المئات من الوثائق والمخطوطات والصور المتعلقة بتاريخ المدينة المقدسة لكي يصل بنتائجها إلى مسأله على فيه : الفن الصليبي – Crusader Art حيث يرى أن الأعمال الفنية والمعمارية التي استخدمت في عمارة المدينة تعود إلى أصول أوروبية مثل الطرز التالية :

- France - Byzantine Crusader Style.
- Veneto - Byzantine Crusader Style.
- Tuscan - Byzantine Crusader Style.

إلا أن العديد من الكتاب والباحثين الغربيين قد عارضوا وانتقدوا آراء *Folda* ومباليغته في هذا المصطلح أو التعريف ومنهم الكاتب Oleg Grabar حيث يعتبر من أشد الكتاب الغربيين حماسة وإهتماما بتاريخ الفن الإسلامي فهو يعارض فكرة *Folda* بأن هناك شيء اسمه "الفن الصليبي" حيث يرى *Grabar* : " أنه بالرغم من وجود مخلفات فنية صلبيّة في مدينة القدس وفي بعض المدن المحيطة بها إلا أن ذلك لا يدعو عن أشياء صغيرة لاذكر عدّا المؤثّرات في العمارة الحريّة كما أن هناك مؤثّرات صلبيّة رمزية موجودة في المعالم المعماريّة للمدينة وفي أماكن محدودة (١١)" كذلك عارضت *Corrie* ^(١٢) آراء *Folda* في هذا الشأن وذكرت : " إن *Folda* يريد أن يقنع الآخرين بهذا التعريف باستخدام أدلة ليس لها نقل تاريخي قوي ". وكذلك إنتقد *Bork* آراء *Folda* في هذا الشأن. ^(١٣)

الخرانط المصورة في العصور الوسطى الأوروبية :

تشكل الخرانط المصورة التي ظهرت في فترة العصور الوسطى الأوروبية والتي تناولت في موضوعاتها المعالم التاريخية والمعمارية لمدينة القدس مصدرًا هاماً كمادة مونقة بالصور والأشكال المختلفة للأحداث والواقع وطبيعة محتوى القدس من المعالم المعمارية والفنية في تلك الحقبة الزمنية . إلا أنه من خلال الدراسة لإعداد كبيرة من الخرانط المصورة فقد تم خصّت الدراسة لما يلي :

- أولاً : لا يعتقد بالخرانط المصورة كمصدر أساسي لمعرفة المعالم المعمارية لمدينة القدس ما لم تثبته على الواقع الأعمالي الأثرية التي يتم إكتشافها وبالتالي يصبح الحكم على الوضع الذي تعرضه الخرانط المصورة نظراً لاختلاف تلك الخرانط في عرض المظاهر المعمارية التاريخية للمدينة باستخدام طرز معمارية مختلفة . شكل ١٤ ، ١٦

- ثانياً : يتضح من خلال العديد من الخرانط المصورة وجود اختلاف وتعارض في تصوير موضوع معين رغم تشابه موقع الحدث وتاريخه حيث نجد في خريطة وقد صورت المعالم المعمارية لمدينة تتخذ شكل الطراز البيزنطي وفي خريطة أخرى نجد استخدام الطراز القوطي أو الرومانسي .

- ثالثاً : تشير *Quigley* ^(١٤) و في دراستها التحليلية القيمة للمخطوطات المصورة والتي تحتوي على أخطاء عديدة ومن أهمها تحديد موقع الحدث وإظهار معلم البيئة المحيطة أو عمارته في المخطوطة المصورة لامكانية التعرف عليه وذلك فيما يتعلق في بعض الموضوعات التي تصور مدينة القدس في القرن الثالث عشر الميلادي حيث تذكر : " أنه قلة من الناس في أوروبا لديها فكرة محددة عن مدينة القدس من حيث موقعها ، وإنما معرفتهم لا تتعدي حدود أن المدينة تقع عبر البحر المتوسط حيث عاش بها السيد المسيح إلا أنه في القرن الرابع عشر الميلادي وألأجيال من التجار المسيحيين والحجاج ومن جنود الحملة الصليبية والذين قاموا بزيارة المدينة جعلوا المدينة معروفة في أوروبا ". ^(١٥)

- رابعاً : وينظر *Osher* : " أن العديد من الرسومات لمدينة القدس التي ظهرت في الخرانط المصورة في فترة العصور الوسطى قد تم رسمها من قبل أشخاص لم يقوموا بزيارة المدينة أبداً وأنهم قد يستقروا معلوماتهم عن المدينة من أطراف ومصادر أخرى مثل الأنجلترا أو من تقارير الشهود من الرحالة أو من جرعة من الخيال والتصور ، كما ظهرت أخطاء في وصف معالم معبد سليمان وبعض الأماكن الدينية ". ^(١٦)

- خامساً : كما يذكر *Siew* : " أن كثير من التصاویر في المخطوطات والخرانط المصورة لمدينة القدس في العصور الوسطى قد ظهر بها استخدام الطراز المعماري للقرن السادس عشر الميلادي والذي استخدم في أوروبا ، كما يؤكّد رأي *Osher* : " بأن أغلب التصاویر التي قام بها فنانون وباحثون لم يقوموا بزيارة مدينة القدس فقط " ^(١٧) إلا أن *Siew* يستخلص نتيجة هامة لدراسته القيمة حيث ذكر : " أن التصاویر التي ظهرت في الخرانط المصورة أو المخطوطات المصورة في العصور الوسطى لا تغير عن حقيقة معالم المدينة وإنما هي صور في قلوب وعقول

القراء ورسامي الخرائط المصورة من المسيحيين الأوروبيين وهي تصاوير تحمل في طياتها المعاني الدينية والسياسية والثقافية".^(٢٩)

• سادساً : كانت المخطوطات المصورة الأوروبية تمثل سجلاً لأحداث تاريخية أو سياسة أو حرية أو دينية دون مراعاة لعرض حقيقة المعالم المعمارية أو تفاصيلها وإن ظهرت في بعضها فهي تكون خيالية أو مبالغ بها ، وهذا ما أكدته Weiss في تحليله ودراسته للمخطوطات المصورة حيث ذكر : " أن المخطوطات المصورة التي انتجت في العصور الوسطى كانت تعبر وترمز لانتصارات الملوك في المعارك وبشكل خاص في فرنسا وكان تركيز الموضوعات ومعالم الأشكال ينصب على الجانب السياسي والجانب الحربي ومن خلال مظاهر الجنود في الحملات الصليبية التي ظهرت في المخطوطات " .^(٣٠) شكل ٤

• سابعاً : لم تكن الخرائط المصورة الأوروبية معيرة عن حقيقة وواقع الطراز المعماري أو فترته التاريخية لمدينة القدس بل كان الرسام يستخدم الطراز السادس في عصره وهذا كان واضحاً في أعمال الرسامين والفنانين من أمثال Jean Colombe والفنان Jean Foquet أو الفنان Simon Marmion أو Bouguechardiere أو Grabar . وهذا ما يؤكدده Marmion عندما ذكر : " بأن سلسلة التصاویر التي قام بها الفنان Carpaccio والتي كانت تعامل مع صور القديس St. George أو الأعداد الكبيرة من الأعمال الفنية الفلمنكية لصلب المسيح جاءت بعد الزيارات التي قام بها الرحالة Breydenbach لمدينة القدس هي نوع من الوهم والخيال " Fantasy . وهي تركز فقط على الجوانب الدينية ومظاهرها المعمارية المحددة مثل كنيسة القيامة وقبة الصخرة والمعبد اليهودي كما تظهر أزياء الأشخاص بوضع مسرحي شرقي ".^(٣١) وبشكل Rubin ويعرض ويعترض حاد على الخرائط التي ظهرت في العصور الوسطى حيث يذكر : " إن الكثير من تلك الخرائط التي تناولت موضوع مدينة القدس ليست معيرة عن رسم الخرائط المتعارف عليها علمياً وإنما كانت ترسم من قبل أشخاص ذو ثقافات وعقائد ومن بلاد مختلفة وكانت أعمالهم لمجرد الدعاية والإعلام لمدينة وتتميز تلك الأعمال بالبعد الديني والعقائدي (Ideology) والسياسي والإجتماعي وليس الغرض منها هو إظهار طبيعة وشكل المدينة على حقيقتها وواقعها الجغرافي في تلك الفترة ، كما يقدم عدة نماذج من الخرائط والتي قام بدراستها وتحليلها ومنها خريطة Hogenberg والتي رسمت خلال الفترة من عام ١٥٧٢ - ١٦١٧م فيذكر أنها ليست خريطة أصلية وإنما كانت نسخ من خرائط سابقة وقد طبعت وأصدرت بواسطة رسامين للخرائط في أوروبا " .^(٣٢) شكل ١٣

النتائج :

- ١ - لا يعتمد بالخرائط المصورة الأوروبية التي ظهرت في فترة العصور الوسطى بغرض التعرف أو توثيق المعالم المعمارية الحقيقة لمدينة القدس في تلك الفترة نظراً لأن رسم تلك الخرائط كان يتم وفق خيال وتصور الرسامين أو من مصادر ثانوية أخرى من مذكرات الحجاج أو الرحالة أو الجنود العائدين من مدينة القدس ، وكان رسم الخرائط يتم وفق نوافع عقائدية دينية أو سياسية أو عسكرية ولم يست بغرض الرسم الوثائق أو الجغرافي المتعارف عليه .
- ٢ - هناك قلة من الخرائط المصورة التي تكون قد رسمت أو وصفت بعض المعالم المعمارية الحقيقة لمدينة القدس مثل خريطة Breydenbach .
- ٣ - إن الشكل الحقيقي والواقعي لطبيعة العالم المعماري وطرزها الفنية والمعمارية في العصور الوسطى أو القيمة لمدينة القدس قد ظهرت من خلال أعمال الحفريات الأثرية أو من خلال التصاویر الفنية ومنها أعمال الفنان Robert David حيث توضح تلك الأعمال " طبيعة الطراز المعماري والفنية التي استخدمت في عمارة المدينة مثل الطراز البيزنطي والطراز الرومانيسكي والطراز الإسلامي والذي لم تشاهد بوضوح في الكثير من الخرائط المصورة الأوروبية وهذا الأمر لفت نظر بعض المؤرخين والباحثين مثل Siew و Rubin .

٤ - هناك تناقض وتضارب في المعلومات والأشكال والوصف الذي ذكره بعض الرسامين والرحلة الأوروبيين عن مدينة القدس في الخرائط المchorة وأنأغلبهم كان ينصب وصفه على الأماكن الدينية المسيحية وقد تعرض Rubin Siew إلى هذا الأمر في دراسة مستفيضة.

٥ - تشكل الدراسة العلمية الدقيقة التي قدمها Margliouth عنصرا هاما لمعرفة التاريخ المعماري ومعالم مدينة القدس فقد كانت الدراسة مفصلة وموضحة لجميع المعالم المعمارية في المدينة والظروف التي أحاطت بالمتغيرات التي شهدتها المدينة عبر الفترات التاريخية المختلفة التي تعاقبت عليها.

٦ - هناك حوالي ٣٠٠ خريطة مchorة لمدينة القدس وهي بحاجة إلى جهود العلماء والباحثين العرب والمسلمين لإعادة دراستها وصياغتها واستخلاص الحقائق وإستبعاد الشوائب . ومعرفة الحقيقة التاريخية للمعلم المعماري لمدينة القدس . (٢٠)

الوصيات :

١ - إن أمر توثيق المعالم المعمارية والفنية التاريخية لمدينة القدس يعتبر بمثابة مشروع عربي إسلامي تاريخي يجب أن يساهم به العلماء العرب المختصين في هذا الشأن حتى يمكن حصر جميع المعلومات والوثائق المتعلقة بالتاريخ المعماري لمدينة القدس ومن المصادر المؤثرة من كتب التاريخ والمخطوطات المchorة والتقارير والدراسات الأثرية للمدينة .

٢ - أهمية تأسيس مركز للدراسات التاريخية لمدينة القدس يهدف ويعمل على توثيق المتعلقات التاريخية المعمارية والفنية للمدينة في المجالات الثقافية والفكرية والتاريخية والأدبية والتراثية والأثرية والجغرافية ويكون لها أنشطتها الفاعلة لحفظها على المعالم التاريخية للمدينة والعمل على توثيقها ونشرها .

٣ - أهمية دعم المشروعات في مجال التوثيق والحفريات الأثرية للمدينة التي تعمل على اكتشاف محتوياتها التاريخية المعمارية والفنية وتكون تحت إشراف جهة عربية متخصصة في هذا المجال ومشاركة أطراف أخرى محاباة بغرض تأكيد وتوثيق صحة موارد في الخرائط الأوروبية المchorة التي صدرت في العصور الوسطى الأوروبيية .

٤ - العمل على تشجيع ودعم الدراسات والأبحاث العلمية والأكاديمية التي تعنى بالموضوعات المتعلقة بالعمارة التاريخية والخرائط والمخطوطات المchorة لمدينة القدس وأن تشرف عليها وترعاها منظمة المدن العربية أو منظمة المؤتمر الإسلامي ، لأن الباحث قد وجده اهتمام كبير لدى الكتاب الغربيين في الدراسات الجادة والهامة للتاريخ المعماري لمدينة القدس ومنها على سبيل المثال الدراسة التي صدرت في كتاب – France and the Holy Land كما تساهم مؤسسة Ashgate Publishing Ltd النشر بإصدار العديد من الدراسات الأكاديمية المتميزة والتي تتناول تاريخ العصور الوسطى في المنطقة العربية مثل التاريخ الصليبي في منطقة الشرق الأوسط .

٥ - أهمية تكثيف النشاط الإعلامي والثقافي دوليا من خلال إقامة المعارض الدولية الثقافية وعقد الندوات والمؤتمرات الدولية التي تتناول موضوع التاريخ المعماري لمدينة القدس لأن هناك جهود مكثفة من اليهود على تواجدهم في العديد من المحافل الدولية وينشطون بكل همة للتعریف بترااث المدينة التي يريدون أن ينسبوا محتواها لتراثهم وتاريخهم .

٦ - إصدار مجلة علمية بعدة لغات عالمية تهتم بالتاريخ المعماري والفنى لمدينة القدس .

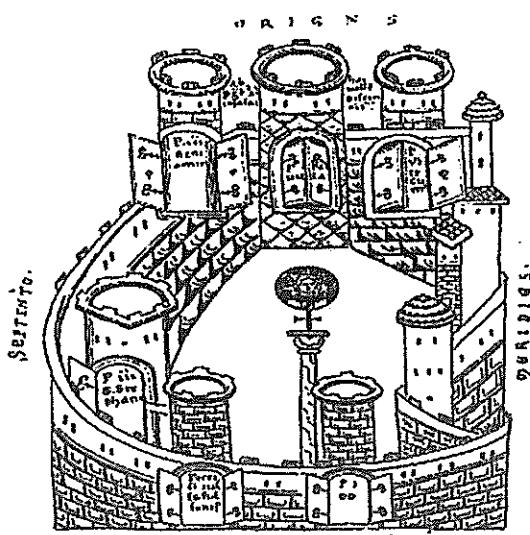
٧ - أهمية تعریف تاريخ مدينة القدس وبشكل موسع في مناهج التعليم العربي .

خرائط التناقض والإختلاف :

لقد ظهرت خرائط مصورة عديدة لمدينة القدس بعد عام ١٥٠٠ م حيث وجد الباحث ضرورة التطرق إلى بعض منها لإثبات مدى التناقض والإختلاف في تلك الخرائط والذي ظل مستمراً منذ بداية العصور الوسطى، حيث إنعدمت تلك الخرائط على الخيال وإستقاء المعلومات من مصادر مختلفة بدون أن توضح المعالم الحقيقية للمدينة بخلاف خريطة Reuwich حيث نشاهد في كثير من تلك الخرائط مفارقات غريبة من حيث النسخ والتقليل في الرسم مثلاً ظهر في خريطة Aveline و خريطة Merian فإن الفارق الزمني بين رسم الخريطيتين مائة وسبعين عاماً إلا أنها نشاهد معالم المدينة دون أدنى تغيير حيث نلاحظ أن الأشجار التي في أسفل الخرطة لم تنمو طوال تلك السنين وكذلك حركة وعدد الأشخاص وأماكنهم في مواقع المدينة تطابق تلك العناصر في خريطة Merian ، كما نشاهد في خريطة Schedel وفي خريطة Munster أن الفارق الزمني بين رسم الخريطيتين لا يزيد عن عشرة أعوام إلا أن شكل المدينة يختلف كلها في كلا الخريطيتين وبشكل خاص في خريطة Schedel ، كما نلاحظ الفرق الشاسع بين خريطة Comminelli و خريطة Schedel وأن الفارق الزمني بين الخريطيتين ٢١ عاماً إلا أنه يظهر كثير من الإختلاف في العناصر المعمارية . الأشكال :

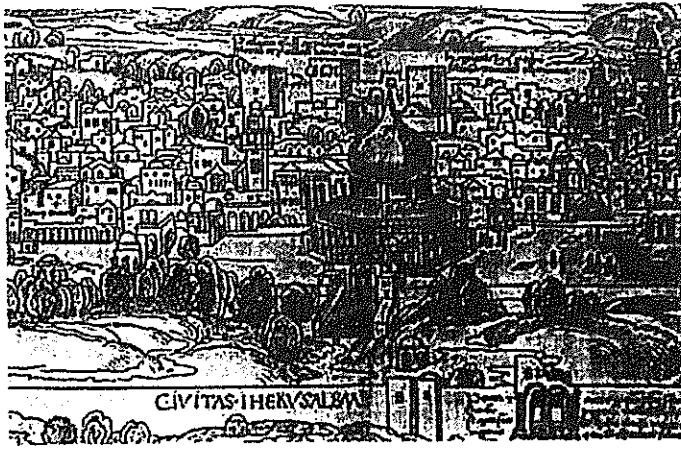
يتضح كل ذلك أن تلك الخرائط قد رسمت في أوروبا على أيدي رسامين من بلاد مختلفة حيث نلاحظ تعدد وإختلاف الطرز المعمارية التي ظهرت في معالم المدينة كما أنه يوجد نقص كبير في المعلومات عن حقيقة وواقع شكل المدينة وهذا الأمر قد تعرض له الكثير من المؤرخين والباحثين مثل Rubin و Siew .

نماذج للخرائط المصورة الأوروبيية لمدينة القدس في العصور الوسطى :



١- خريطة Arculfus وقد رسمت في عام ٦٨٠ م وتوضح المعالم الدينية الاربعة في المدينة ونشاهد أن شكل سور المدينة وأبراجها تتفق الشكل الدائري كما لا توجد أسلف تعلو الأبراج كما ظهر في بعض الخرائط والمخطوطات المصورة الأوروبية .
المصدر:

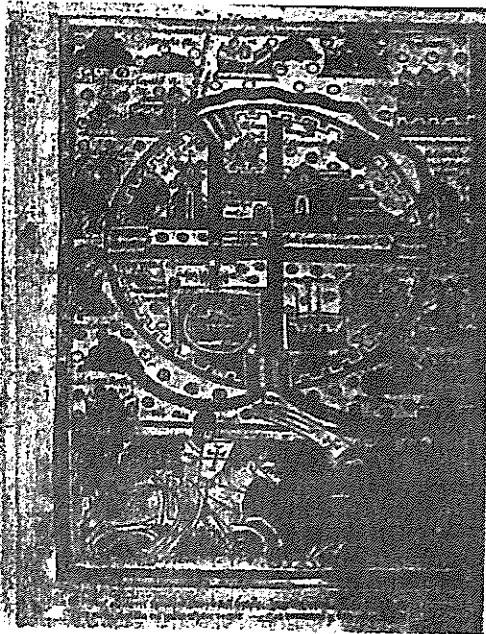
<http://chass.colostate-pueblo.edu/history/seminar/arculfus/arculfus.htm>



٢- خريطة *Bernhard Breydenbach* والتي رسمت في عام ١٤٨١ م على يد الفنان *Bernhard Reuwich* والذي كان يرقى إلى مدينة القدس بقدح الحج إليها . وتعتبر من الخرائط المصوررة الواقعية التي عرضت معالم المدينة الرئيسية وقد تجاهل الرسم المزور الإسلامي في المدينة والتي كانت تحت الحكم الإسلامي في تلك الفترة وكما يندو أنها رسمت في أوروبا . المصدر : <http://www.york.ac.uk/projects/pilgrimage/content/images/1books1.jpg>



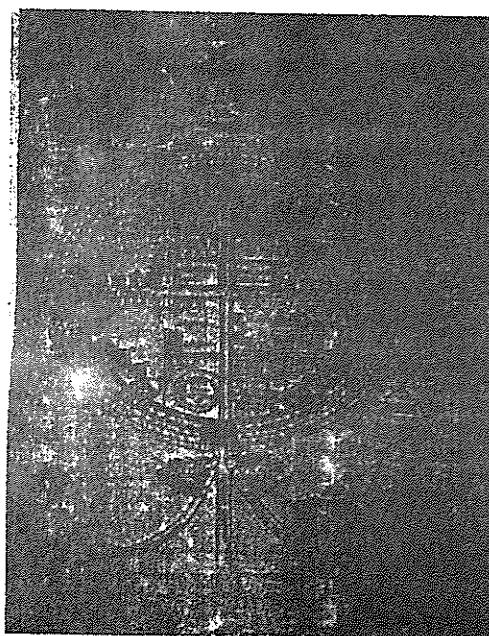
٣- خريطة *Comminelli* وقد رسمت في عام ١٤٧٢ م وهي خريطة تلخص لمعلومات صريدة لشكل المدينة ومن أهمها الأبراج والأسوار . المصدر : Paris,Bibliotheque National ,Fonds Latins 4802,fol.133,1472



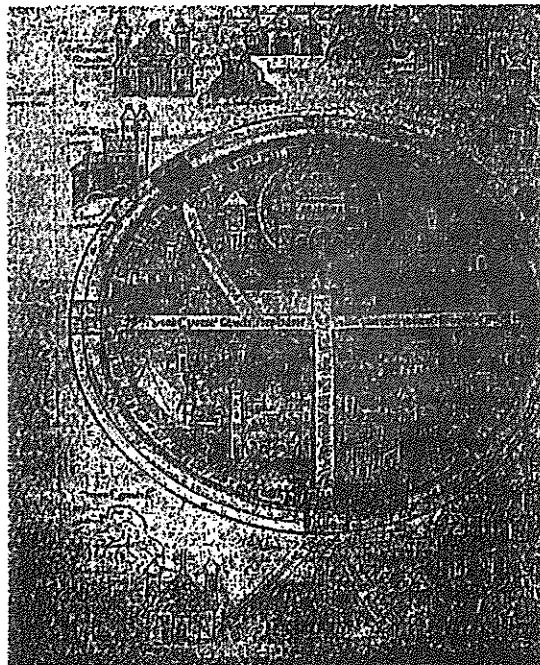
خرائط The Haag . Koninklijke Bibliotheek, 76 F5, fol. 1r, ca. 1170

٤ - الخريط التاريخي لمدينة القدن والتي صدرت في القرن الثالث عشر الميلادي أثناء الحكم الصليبي للمدينة حيث تتخذ الشكل التاري لأسوار المدينة التي تحيط بالأسكن الديني المقدس المسجدة وهي خريطة مدينة نفذ منها ترميمها وظهور في أعلى تلك الخريطة وهو أن عدد أبواب المدينة كان خمسة أبواب في تلك الفترة كما أن جميع تلك الأبواب تتافق في عدم إظهار المعالم الدينية الإسلامية للمدينة كما أنها لا تغير عن الطراز المعماري المعماري للمدينة في القرن ١٢ م ويفسر "View" بأن تصوير المدينة على شكل نقري يعود إلى الأعواد البيزنطي والطهي الذي ظهر في فترة العمصور الوسيط مثل علم تلك والأشكال الهندسية في الخطوط وكذا الإحداث بين مدينة القدس موقعها في مركز العلم " كما توضح "Outgley" بأن الخريط التي تتخذ شكل O - تحيط بها روز وخلافات المغارب والانتصارات الصليبية وتشمل الحجاج والرهبان والمعالم الدينية المسجدة وهي بذاته مرشد أو ملهم للقارئ في أوروبا عن ملأ سوقه حتى وصوله إلى المدينة ، كما لا يقتصر بهذه الخريطة فتوضيح لمعلم المدينة الصاربة أو شكلان يقيا لها (١)

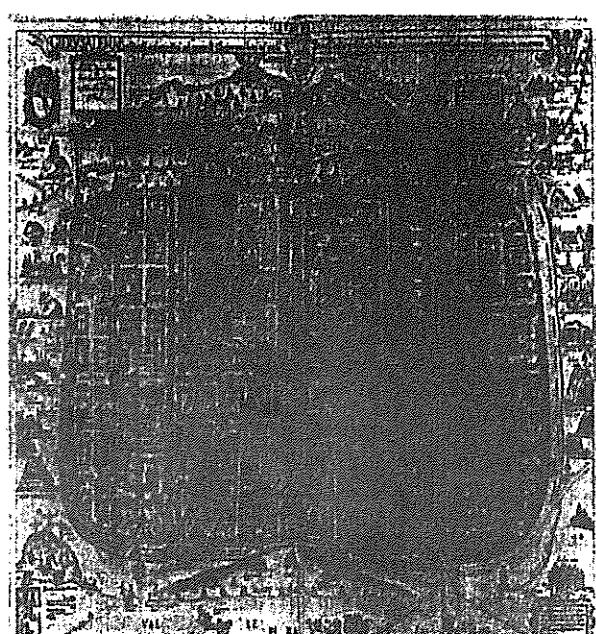
: كثلكي :



Bibliotheque Royal de Belgique, Bib. Regia No. 9823-24, fol. 157r, ca. 1150 - خريطة Brussels . المصدر :

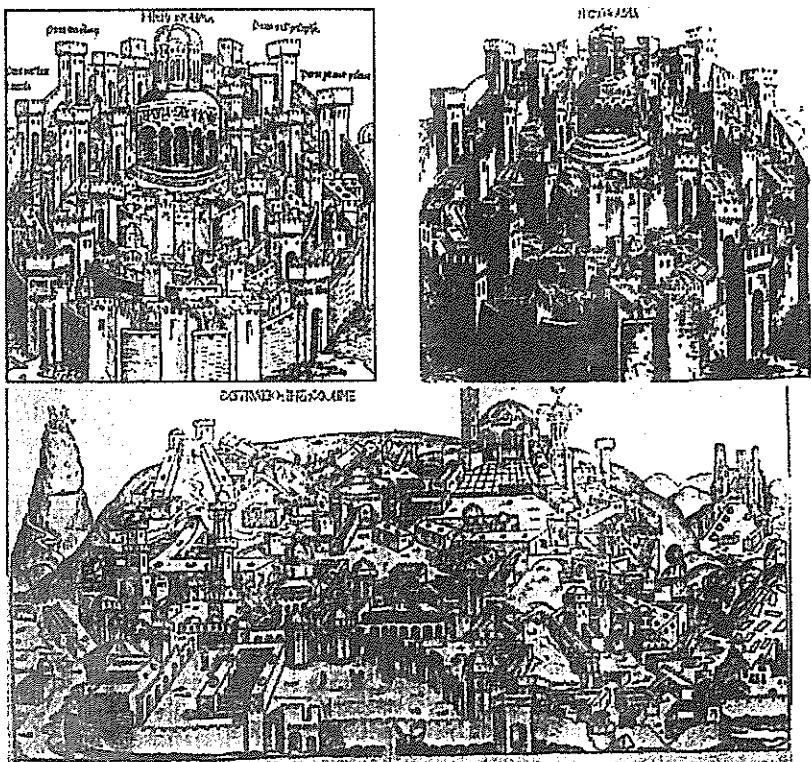


٦ - خريطة *Upsala*
المصدر: <http://www.stupormundi.it>

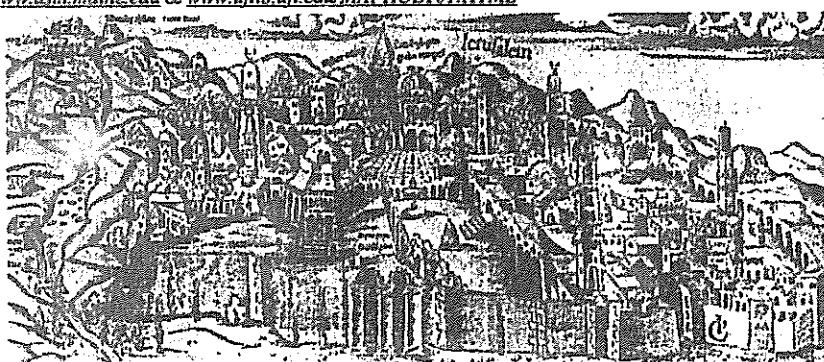


<http://preteristarchive.com/ARTchive/Jerusalem/index.htm>

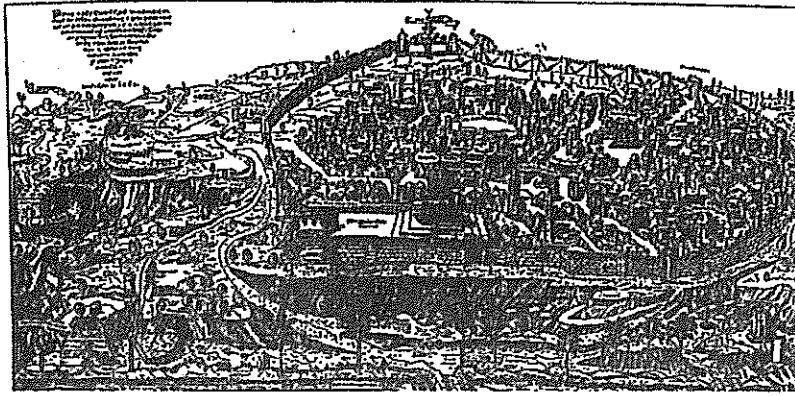
٧- خريطة *Christian van Adrichom* يعود تاريخ هذه الخريطة إلى عام 1584 م وهي خريطة تجارية وقد اعتمدت على الدراسات الإنجيلية لكن تطبع انتساب عن المدينة المقدسة وهي تعتبر من الخرائط التي رسمت يقصد التعريف بالمدينة وإرشاد الحجاج للمواقع الدينية المقدسة والتي ظهرت في الخريطة ويبلغ عددها ٢٧٠ موقع والتي هي أغلبها يظهرن الطراز المعماري الأوروبي للقرن السادس عشر الميلادي



٨ - خريطة *Hartmann-schedel* والتي رسمها في عام ١٤٩٣ م حيث كانت المدينة تحت الحكم الإسلامي إلا أنها ظهرت في خرائط *Schedel* حيث يوجد أي أثر للرموز الإسلامية في المدينة عدا خريطة واحدة (c) تظهر بها بعض الرموز الإسلامية كما يظهر بها ركبة في الأسلوب و حدم الاستقرار في شكل معين أو محمد للمدينة وذلك من خلال الطراز المعماري الذي يستخدم للأبراج وهو طراز إيطالي (b) ظهر في الصور الوسطى كما تلاحظ انتقام القلب والأسطعن الترميدية العلامة رغم ظهورها كثيراً في الخرائط القديمة.
المصدر : <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/671b22000x.item.j25>



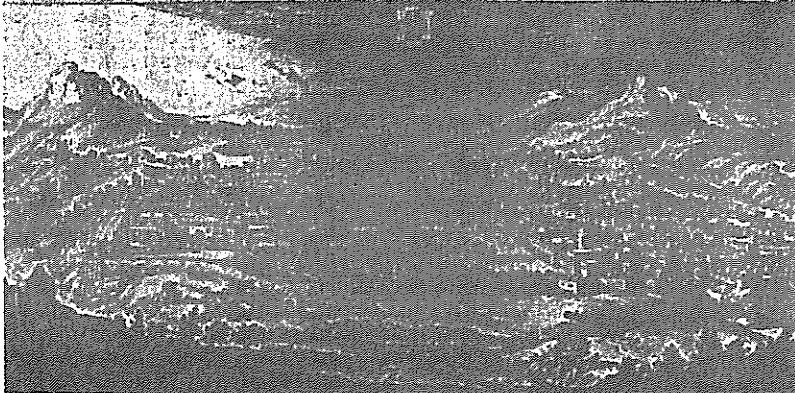
٩ - خريطة *Sebastian Münster* صدرت هذه الخريطة في عام ١٥٦٨ م وهي خريطة معتقدة على الفيلول كما يحول أن ينسج ويتدلى خريطة *schedel* فنلاحظ محاوارته في إجراء بعض التعديلات الطفيفة على شكل قباب المصمود لكي تبدو مختلفة عن شكل القباب في خريطة *schedel* كما نشاهد هذا الاختلاف والفرق الكبير بين خريطة *Münster* عند مقارنتها بخريطة *Hogenberg* متلازماً أن اللقنة الزمنية بين رسم الخريطتين متقاربة وكذلك مقارنتها مع خريطة *Reuwich* والتي رسمها في عام ١٤٨٦ م .
المصدر : <http://www.uflib.ufl.edu/maps/MAPHOLY03.HTML>



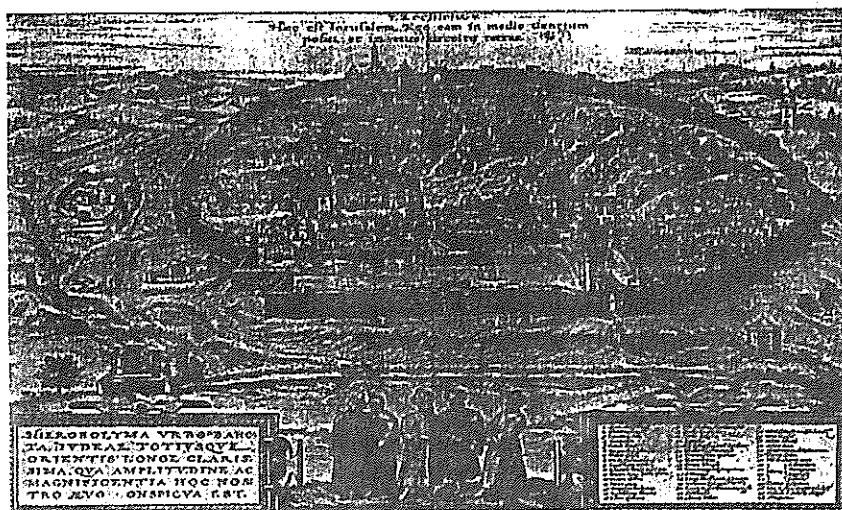
١٠ - خريطة Ulrich Preßart والتي صدرت في عام ١٥٧٠ م وتعتبر من الخرائط التحويلية في وصف المدينة وتجاهل الرموز الدينية الإسلامية في المدينة التي كانت تحت الحكم الإسلامي في تلك الفترة . المصدر : <http://www.maplist.nl/111/laatst.html>



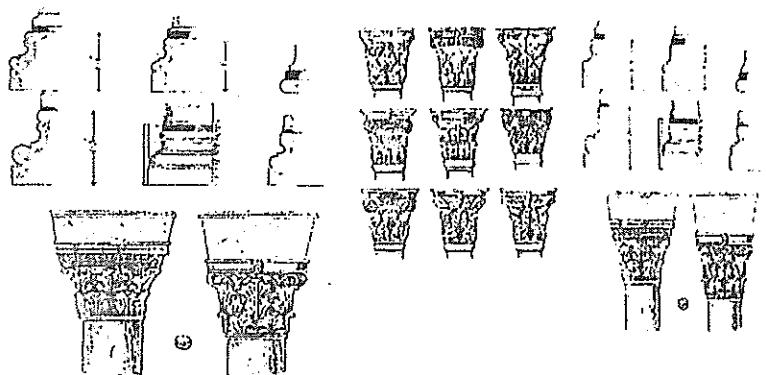
١١ - خريطة Aveline.P.A والتي رسمت في عام ١٧٥٠ م وهي نسخة مقلدة لخريطة Merian وتلاحظ عدم وجود الأبراج في أسوار المدينة . المصدر : <http://uem.maine.edu/mane>



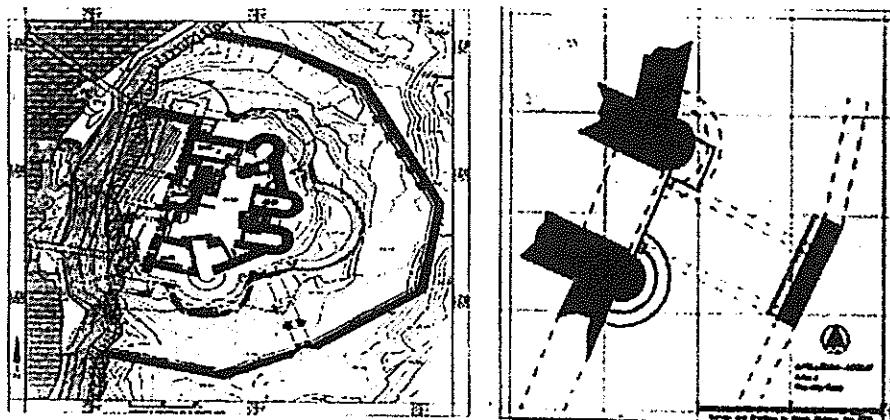
١٢ - خريطة Matthaus Merian der Ältere والتي رسمت في عام ١٦٤٠ م ويوجد بها عدة أخطاء مثل عدم وجود السلام حول بناء مسجد الصخرة كما لا يوجد سقف للأبراج وإنقطاع بواطن في سور المدينة وهي نفس الأخطاء التي وجدت في خريطة Aveline حيث تختفي الأبراج من سور المدينة . المصدر : http://inul.huji.ac.il/dl/maps/jer/images/jer086/Jer086_b.jpg



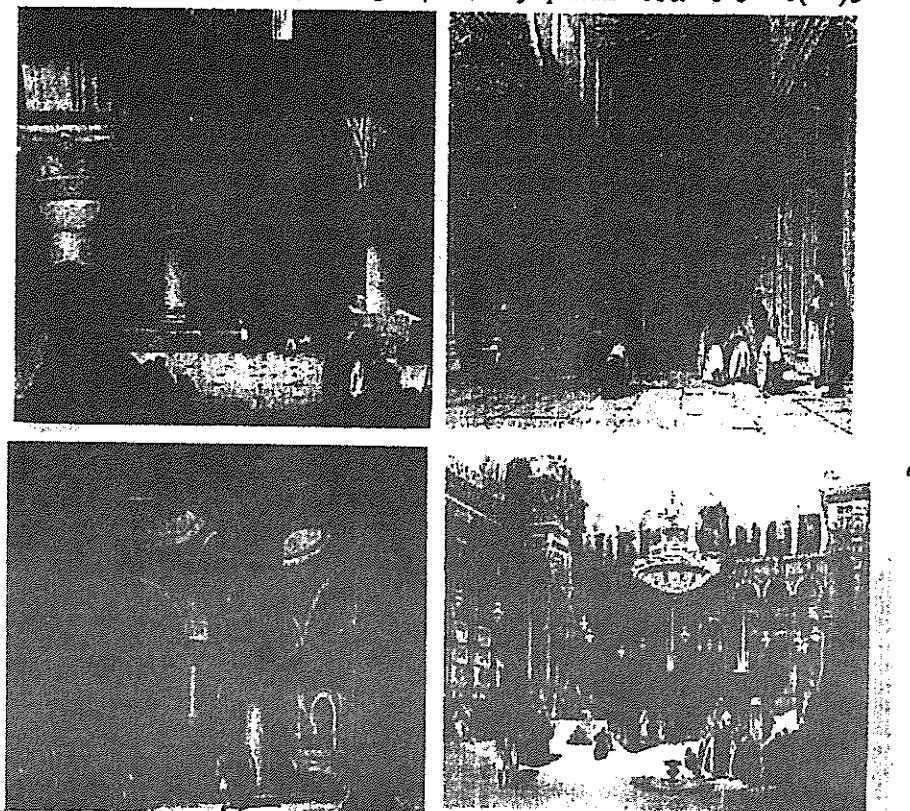
١٢- خريطة *Hogenberg, Franz* وقد رسمت في عام ١٥٩٠ م وتوجد بها بعض الأخطاء من أهمها عدم وجود المسالم في قبة الصخرة وأسماء المباني ليست إسلامية حيث تشاهد الهلال في أعلى القبة لمبني القبة ولكن تم تعريف المباني بمعبد سليمان وهو المسجد الأقصى والمدينة كانت تحت الحكم الإسلامي في تلك الفترة، المصدر: www.ipmaps.co.uk
Jonathan Potter Limited, issue spring 2009, UK, p.18



شكل (٤) : نماذج مختلفة للعناصر المعمارية التي تم العثور عليها خلال أعمال الحفريات في مدينة القدس وتشمل قواعد ومساجن الأصددة المستخدم بها الطراز الكورنثي في عمارة المدينة خلال العصور القديمة. (٢٤)



شكل (١٠) : قلعة أرسوف-أبولونيا – Arsuf-Apollonia (استخدام الأبراج الدائرية في فترة الحكم الصليبي).^(١٤)



شكل (١١) : نماذج مختلفة للطراز المعماري (الطراز البيزنطي والروماني) التي استخدمت في صارة المدينة للمجتبى الدينية مثل المسجد الأقصى b, d وكنيسة الكلمة c, a من أعمال الفنان Robert David التي رسمها في عام ١٨٧٥ م.
www.Antique-prints.de

خاتمة :

إن دراسة الخرائط المصوّرة الأوروبيّة في العصور الوسطي تتطلّب التحقّيق والبحث المكثّف وذلك يفوق قدرة أي باحث والأمر يتطلّب تناول جهود عديدة من الباحثين المتقنّين والمتخصّصين لهذا الموضوع الحيوي الذي يمس تاريخ وتراث مدينة مقدسة وعريقة القدم في التاريخ الإنساني عبر العصور .

ولأنّه إن المعلومات ونتائج الاكتشافات الأثرية الحديثة في مدينة القدس سوف تلقي الضوء على معارف ومعالم وأوضاع عن الهوية المعماريّة والتاريخيّة لمدينة القدس والتي ظلت غامضة وغير واضحة من خلال المصادر الأوروبيّة في العصور الوسطي .

Bibliography:

1. Adler Nathan Marcu *The Itinerary of Benjamin of Tudela, 1173 C. E* Published BY:
Oxford University Press, 1907, Britain, p.25
2. Arculfus *The Pilgrimage of Arculfus in the Holy Land* Published by: *The Committee of the Palestine Exploration Fund, London, Britain 1887, pp.3, 5*
3. Bliss Jones Frederick *Excavations at Jerusalem – 1894 – 1897* Published by : *The Committee of the Palestine Exploration Fund London, Britain, 1898, pp.285, 307, 312*
4. Billing Malcolm *The Crusades* Published by: *Tempus Publishing Ltd, UK 2000, pp.7, 8, 46*
5. Boas, J.Adrian *Jerusalem in the Time of Crusades* Published by: *Rothledge, NY, USA, 2001,pp.201,202,203*
6. Bork Robert & Karin Andrea *The Art Science and Technology of Medieval Travel*
Published by: *Ashgate Publishing, UK, 2006, pp.6, 7*
7. Breydenbach von Bernhard *Breydenbach and his Journey to the Holy Land 1483- 4*
Published by: *J & J.Leighton , London,Britain,1912,p.22*
8. Fabri Felix *The Wanderings of Felix Fabri , vol – 11 (part 1)* Published by: *The Committee of the Palestine Exploration Fund , London , Britain , 1897 , pp.33 , 42*
9. Folda Jaroslav *Crusader Art in The Holy Land from the Third Crusade to the fall of Acre-1187- 1291.* Published by: *Cambridge University Press,USA 2005,p.49*
10. Grabar Oleg *Constructing the Study of Islamic Art* Published by: *Ashgate Publishing, UK, 2005, pp.117, 118,127,173*
11. Grabar Oleg *The Crusades and the Development of Islamic Art* Published by: *Ashgate Publishing, UK, 2006, pp.366, 369*
12. Grabar Oleg *Jerusalem Elsewhere, Published by: Ashgate Publishing, UK 2006 p.175*
13. Grabar Oleg *the Shape of the Holy Land: Early Islamic Jerusalem* Published by:
Princeton University Press, USA, 1996, p.115
14. Margoliouth D.S *Cairo, Jerusalem and Damascus* Published by: *Chatto & Winds, London, Britain, 1907, p.175*
15. Osher.L.Harold *Jerusalem 3000: The Millennia of History* Published by: *University of Southern of Maine, USA, 1996, p.5*
16. Quigley Maureen *Romantic Geography and the Crusades-Peregrinations Journal of Medieval Art & Architecture, Vol.2.issue 3, 2009* Published by: *The International Society for the Study of Pilgrimage Art USA, 2009, pp.53, 54, 55*
17. Rubin, Rehav *Ideology and Landscape in early printed maps of Jerusalem* Eds,Alan R.H Baker and Gideon Biger.Published by : *Cambridge University Press, USA, 1996, p.16*
18. Russell Michael *Palestine or the Holy Land.* Published by: *Harper & Bros, NY, USA, 1839, pp.78,*
19. Theodosius *Palestine Pilgrims Text Society, Published by: The Committee of the Palestine Exploration Fund, London, Britain, 1897, pp.7, 8*
20. Stewart Aubrey *John Poloner's Description of the Holy land (circa 1421 A.D)*
Published by: *Palestine Pilgrims Text Society, London, Britain, 1894, pp.2, 3, 4*
21. Weiss. Daniel & Mahoney Lisa.J *France and the Holy Land* Published by: *John Hopkins University Press, USA 2004, pp.97, 153,161*
22. Warren Charles Col .Sir & Conder Reigner Claude.Capt. *The Survey of Western Palestine Jerusalem* Published by: *The Committee of the Palestine Exploration Fund, London,Britain 1884, pp.1-44*
23. Wilson W.Charles .Capt *Ordnance Survey of Jerusalem 1886* Published by: *Authority of the Lords Commissioners of Her Majesty, London, Britain, 1886, pp.5, 8*
24. Wilson.W.Charles.Capt *The Itinerary of Bernard the Wise (A.D.870)* Published by: *The Committee of the Palestine Exploration Fund, London, Britain, 1893, pp.7, 12, 13*
25. <http://www.reference-global.com/doi/abs/10.1515/BYZS.2008.845>
26. www.reference-global.com/na/101/home/literatum/publisher/wdg/journals/prod
27. www.pef.org.uk/pages/intro.htm
28. http://www.tau.ac.il/humanities/archaeology/projects/proj_apollonia.htm
29. [www.ej.huji.ac.il/publications/siev.pdf \(pp.5, 9, 12, 13, 18, 42\)](http://www.ej.huji.ac.il/publications/siev.pdf)
30. <http://jnul.huji.ac.il/dl/maps/jer/html/story/html>