



تقدير الكفاءة الانتاجية والاقتصادية لمحصول الكراوية في محافظة المنوفية

صالح محمد محي المغافوري، مريم عوض الله عطية حنا

معهد بحوث الاقتصاد الزراعي مركز البحوث الزراعية

Received: May. 31 , 2020

Accepted: Jun. 21 , 2020

الملخص والتوصيات

تعتبر النباتات الطبية والعلفية ذات قيمة اقتصادية عالية، كما أن البيئة الزراعية المصرية ملائمة لزراعة الكثير منها وإنجاحها بكفاءة عالية ، وتزخر مصر بشروة هائلة من النباتات الطبية والعلفية حيث أشارت العديد من الدراسات إلى وجود أكثر من ألف نوع في مصر. وقد بلغت المساحة المزرعة بمحصول الكراوية في مصر حوالي 14.65 ألف فدان تمثل نحو 23.83% من مساحة النباتات الطبية والعلفية الشتوية في مصر والبالغة نحو 61.47 ألف فدان عام ٢٠١٧ . وتمثل مشكلة الدراسة في أن الرقة المزروعة بمحصول الكراوية ضئيلة ومتذبذبة من عام لآخر. وقد بلغت نحو 746 فدان بمحافظة المنوفية تمثل نحو 5.1% من نظيرتها في مصر مما ينعكس على التكاليف الانتاجية وأيضاً على الكفاءة الانتاجية والاقتصادية لمحصول الكراوية، لذلك استهدفت الدراسة بصفة أساسية تقدير الكفاءة الانتاجية والاقتصادية لمحصول الكراوية في محافظة المنوفية وذلك من خلال عينة عشوائية لمزارعي إنتاج الكراوية في محافظة المنوفية خلال موسم (2017/2018)، وقد تمثلت أهم النتائج فيما يلي :

- 1- أخذت كل من المساحة المزرعة، والإنتاج، وفيما الإنتاج، والسعر المزمعي لمحصول الكراوية في مصر اتجاه عام متناقض معنوي احصائياً، في حين أخذت الانتاجية الفدانية لمحصول الكراوية في مصر اتجاه عام متزايد معنوي احصائياً خلال فترة الدراسة (2000-2017).
 - 2- تبين أن صغار المزارعين من الفئة الحيوانية الأولى (أقل من فدان) يحاولون زيادة الكميات المستخدمة من عناصر الانتاج عن مزارعي الفئة الحيوانية الثانية (فدان فأكثر) أملأاً في زيادة الانتاجية لتعويض صغر المساحة المزرعة، كما تبين أن إجمالي التكاليف بالفئة الأولى تزيد عن نظيرتها بالفئة الثانية بحوالي 757.6 جنيه للهكتار ويرجع ذلك إلى زيادة تكلفة مستلزمات الانتاج بالفئة الأولى عن الفئة الثانية.
 - 3- كما تبين أن مزارعي الفئة الحيوانية الثانية أكثر كفاءة في استخدام ما لديهم من موارد، فعلى الرغم من زيادة الانتاجية الفدانية لمزارعي الفئة الأولى إلا أن جميع المؤشرات النقدية الخاصة بصافي الربح، ومعدل الربحية، والقيمة المضافة، والعائد على الجنيه المستثمر كلها في صالح مزارعي الفئة الثانية.
 - 4- تشير نتائج تقدير دوال الانتاج للفئة الأولى والثانية إلى أن مرونة الانتاج الإجمالية بلغت نحو 0.93 و 1.02 على الترتيب مما يعني أن مزارعي الفئة الأولى يعملون في ظل دوال انتاج ذات عائد متناقض للسعة، أما مزارعي الفئة الثانية يعملون في ظل دوال تقترب من ثبات العائد للسعة .
- توصي الدراسة المزارعين بزيادة المساحة المزروعة بحيث تتجاوز الفدان حيث أن النتائج أشارت إلى تناقض العائد للسعة للمزارعين أقل من فدان.
- الكلمات الاسترشادية: التكاليف الإنتاجية لمحصول الكراوية- مرونة الإنتاج- الإيراد الكلي للكراوية- صافي العائد - الكفاءة الاقتصادية لإنتاج الكراوية.

ومجال الحلويات والمشروبات الكحولية، إلا أن زراعة هذا المحصول على المستوى المحلي لم تحظى بالاهتمام الكافي بالرغم من ارتفاع عائدتها الاقتصادي، حيث أن الرقعة المزروعة من تلك النباتات ضئيلة ومتذبذبة من عام لآخر، مما ينعكس على التكاليف الإنتاجية لمحصول الكراوية وأيضاً على الكفاءة الإنتاجية والاقتصادية للمزرعة وهي من المؤشرات الهامة التي يمكن من خلالها توجيه الموارد الاقتصادية المختلفة للمزارع وبالتالي زيادة الإنتاجية الفدانية للكراوية ورفع كفاءة الإنتاج.

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة بصفة أساسية إلى تقدير الكفاءة الإنتاجية والاقتصادية لمحصول الكراوية في محافظة المنوفية من خلال تقدير أهم المؤشرات الإنتاجية والاقتصادية للمحصول بدراسة الميزانية المزرعية للمحصول من حيث تقدير عناصر التكاليف الإنتاجية والعائد الفدائي. بالإضافة إلى تقدير دوال الإنتاج للمحصول لتقدير الكفاءة الإنتاجية والاقتصادية لعناصر الإنتاج المستخدمة في إنتاج المحصول لمعرفة مدى إمكانية توظيف واستغلال عناصر الإنتاج الإستغلال الأمثل.

الطريقة البحثية ومصادر البيانات:

اعتمدت الدراسة على استخدام العديد من أدوات وأساليب التحليل الوصفي والكمي للبيانات وذلك باستخدام النسب المئوية والمتوسطات الحسابية وأسلوب تحليل التباين، وتحليل الانحدار المتعدد والدوال اللوغاريتمية المزدوجة لتقدير دوال الإنتاج، وبعض المؤشرات الاقتصادية لتحليل وعرض أهم النتائج، والتي أمكن تجميعها من مصادرين، هما:

أولاً: البيانات الثانوية: المنشورة، وغير المنشورة والتي يتم الحصول عليها من الجهات المختلفة مثل وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، ومديرية الزراعة بمحافظة المنوفية، ومركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار بمحافظة المنوفية، ومركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار بمحافظة

المقدمة

تعتبر النباتات الطبية والعلفية ذات قيمة اقتصادية عالية حيث يتزايد عليها الطلب محلياً وعالمياً، لما تتميز به من استخدامات متعددة، حيث تستخدم في صناعة الأدوية، وإنتاج العطور، ومستحضرات التجميل والصابون، والصناعات الغذائية، وتتميز بعدم وجود آثار جانبية لها مقارنة بالمنتجات الكيماوية الصناعية الأخرى. كما أن البيئة الزراعية المصرية ملائمة لزراعة الكثير منها وإنتجها بكفاءة عالية ، ومن أهم هذه المحاصيل الكمون، واليانسون، والشمر، والنعناع، والريحان، والجوjoba، والكركديه، والشبت، وحبة البركة، والكراوية⁽¹⁾. لهذا من الممكن أن تتجه الدولة إلى زراعة تلك النباتات لأهميتها الطبية من ناحية ولزيادة الدخل القومي من ناحية أخرى، حيث تزخر مصر بشروة هائلة من النباتات الطبية والعلفية حيث أشارت العديد من الدراسات إلى وجود أكثر من ألف نوع في مصر⁽²⁾.

وتجدر بالإشارة أن المساحة المزرعة بمحصول الكراوية في مصر بلغت حوالي 14.65 ألف فدان تمثل نحو 23.83% من مساحة النباتات الطبية والعلفية الشتوية في مصر والبالغة نحو 61.47 ألف فدان بإنتاج بلغ نحو 13.94 ألف طن، وبمتوسط إنتاجية فدانية بلغ نحو 0.951 طن/فدان وذلك عام 2017⁽³⁾ ، كما بلغت المساحة المزرعة بمحصول الكراوية في محافظة المنوفية حوالي 746 فدان (*) بإنتاج بلغ حوالي 671.4 طن بمتوسط إنتاجية بلغ نحو 0.90 طن/فدان وذلك عام ٢٠١٧⁽⁴⁾.

مشكلة الدراسة:

تلخص مشكلة الدراسة في أنه على الرغم من أن الكراوية تتمتع بأهمية اقتصادية عالية نظراً لاستخدامها في مجالات عديدة أهمها مجال الأدوية والمعالجة الطبية،

* يزرع محصول الكراوية فقط في مركز قويسنا – الإدارة الزراعية بقويسنا، سجلات الاحصاءات الزراعية، بيانات غير منشورة.

فدان خلال فترة الدراسة (2000-2017) ، وأن هذا المتوسط يتراوح بين حد أدنى بلغ نحو 1496 فدان عام 2000 ، وحد أقصى بلغ نحو 14653 فدان عام 2017 ، وبدراسة الاتجاه العام لتطور المساحة المزرعة بمحصول الكراوية في مصر، فتوضّح المعادلة رقم (1) بالجدول رقم (2) وجود اتجاهها عاماً متناقض معنوي احصائياً عند مستوى معنوية 0.01 في المساحة المزرعة بمحصول الكراوية في مصر قدر بنحو 224.7 فدان أو ما يعادل نحو 4.5% من المتوسط السنوي للمساحة المزرعة بمحصول الكراوية في مصر البالغ حوالي 5006.4 فدان خلال فترة الدراسة، كما يبيّن معامل التحديد المعدل إلى أن حوالي 59.4% من التغييرات التي تحدث في المساحة المزرعة بمحصول الكراوية في مصر تعزى إلى التغييرات التي يعكسها عامل الزمن والباقي يرجع إلى عوامل أخرى غير مقيسة.

2- تطور الإنتاجية الفدانية لمحصول الكراوية في مصر:

تشير بيانات جدول رقم (1) إلى أن متوسط الإنتاجية الفدانية لمحصول الكراوية في مصر بلغ نحو 0.87 طن/فدان خلال فترة الدراسة (2000-2017) ، وأن هذا المتوسط يتراوح بين حد أدنى بلغ نحو 0.72 طن/فدان عام 2008، وحد أقصى بلغ نحو 1.01 طن/فدان عام 2013، وبدراسة الاتجاه العام لتطور الإنتاجية الفدانية لمحصول الكراوية في مصر، فتوضّح المعادلة رقم (2) بالجدول رقم (2) وجود اتجاهها عاماً متزايداً معنوي احصائياً عند مستوى معنوية 0.01 في الإنتاجية الفدانية لمحصول الكراوية في مصر قدر بنحو 3 كجم/فدان أو ما يعادل نحو 0.35% من المتوسط السنوي للإنتاجية الفدانية لمحصول الكراوية في مصر البالغ حوالي 0.87 طن/فدان خلال فترة الدراسة، كما يبيّن معامل التحديد المعدل إلى أن حوالي 38.4% من التغييرات التي تحدث في الإنتاجية الفدانية لمحصول الكراوية في مصر تعزى إلى التغييرات التي يعكسها عامل الزمن والباقي يرجع إلى عوامل أخرى غير مقيسة.

المنوفية، بالإضافة إلى الموقع الإلكتروني والمراجع والأبحاث والتقارير ذات الصلة بمجال الدراسة.

ثانياً: البيانات الأولية: والتي تم الحصول عليها من خلال مقابلة الشخصية لعينة الدراسة، وقد صممت استماراة استبيان خاصة بالبحث لتجمّع البيانات من العينة.

عينة الدراسة:

تم اختيار عينة الدراسة بمحافظة المنوفية، وقد تبيّن أن هذا المحصول يزرع في مركز قويسنا فقط. حيث تم اختيار ثلاثة قرية وهي شبرا بخوم، وميت بره، وبره العجوز نظراً لأنهم يمثلون نحو 73.4% من إجمالي المساحة المزروعة بالمحصول بالمحافظة حيث بلغت المساحة المزروعة بالمحصول بهذه القرى نحو 223.5، 182.08، 142 فدان على التوالي تمثل نحو 30%، 24.4%， 19% من إجمالي المساحة المزروعة بالمحصول بمركز قويسنا على الترتيب وبالنسبة نحو 746 فدان، وقد تم اختيار عينة عشوائية من زراع المحصول بكل قرية بلغت نحو 42، 33، 26 مزارع من هذه القرى على الترتيب حيث بلغ حجم العينة الإجمالي نحو 101 مزارع تم توزيعهم على القرى وفقاً للوزن النسبي للمساحة بكل قرية. وقد تم تقسيم مفردات العينة بطريقة عملية على قفتين حيازتين وهما (أقل من فدان)، و(فدان فأكثر). وقد بلغ عدد مفردات مزارع الفتنة الحيازية الأولى (أقل من فدان) 50 مزرعة، ومزارع الفتنة الحيازية الثانية (فدان فأكثر) 51 مزرعة.

النتائج البحثية ومناقشتها:

أولاً: تطور أهم المؤشرات الإنتاجية والاقتصادية لمحصول الكراوية في مصر:

1- تطور المساحة المزرعة بمحصول الكراوية في مصر:

تشير بيانات جدول رقم (1) إلى أن متوسط المساحة المزرعة بمحصول الكراوية في مصر بلغ نحو 5006.4.

4- تطور السعر المزمعي لمحصول الكروية في مصر:

بدراسة تطور السعر المزمعي لمحصول الكروية في مصر خلال فترة الدراسة (2000 - 2017)، تشير بيانات الجدول (1) إلى أن متوسط السعر المزمعي لمحصول الكروية في مصر بلغ نحو 6.5 ألف جنيه/طن بحد أدنى بلغ نحو 3.8 ألف جنيه/طن عام 2000 يمثل نحو 58.5% من متوسط السعر المزمعي لمحصول الكروية، بينما بلغ حده الأقصى نحو 29.1 ألف جنيه/طن عام 2017 يمثل نحو 44.7% من متوسط السعر المزمعي لمحصول الكروية في مصر خلال الفترة المشار إليها.

وبدراسة الاتجاه العام لتطور السعر المزمعي لمحصول الكروية في مصر توضح المعادلة رقم (4) بالجدول (2) وجود اتجاهًا عاماً متناقضاً ومعنى إحصائياً عند مستوى معنوية 0.01 في السعر المزمعي لمحصول الكروية في مصر قدر بـ 595 جنيه/طن خلال الفترة المشار إليها، بمعدل تناقص سنوي بلغ حوالي 9.14% من متوسط السعر المزمعي لمحصول الكروية البالغ نحو 6.5 ألف جنيه/طن خلال فترة الدراسة، كما يبين معامل التحديد المعدل إلى أن 56.7% من التغيرات في السعر المزمعي لمحصول الكروية في مصر تعزى إلى المتغيرات التي يعكس أثراها عامل الزمن والباقي يرجع إلى عوامل أخرى غير مقيسة.

5- تطور قيمة الإنتاج لمحصول الكروية في مصر:

تشير بيانات جدول رقم (1) إلى أن متوسط قيمة الإنتاج لمحصول الكروية في مصر بلغ نحو 42 مليون جنيه خلال فترة الدراسة (2000-2017)، وأن هذا المتوسط يتراوح بين حد أدنى بلغ نحو 5.1 مليون جنيه عام 2000 ، وحد أقصى بلغ نحو 44.8 مليون جنيه عام 2016، وبدراسة الاتجاه العام لتطور قيمة الإنتاج لمحصول الكروية في مصر، فتوضّح المعادلة رقم (5) بالجدول رقم (2) وجود اتجاهًا عاماً متناقضاً

3- تطور الإنتاج الكلى لمحصول الكروية في مصر:

بدراسة تطور إنتاج محصول الكروية في مصر خلال فترة الدراسة (2000 - 2017)، تشير بيانات الجدول (1) إلى أن متوسط إنتاج مصر من الكروية بلغ نحو 4.4 ألف طن بحد أدنى بلغ نحو 1.4 ألف طن عام 2000 يمثل نحو 31.8% من متوسط إنتاج الكروية، بينما بلغ حده الأقصى نحو 13.9 ألف طن عام 2017 يمثل نحو 31.8% من متوسط إنتاج محصول الكروية في مصر خلال الفترة المشار إليها.

وبدراسة الاتجاه العام لتطور إنتاج الكروية في مصر توضح المعادلة رقم (3) بالجدول (2) وجود اتجاهًا عاماً متناضاً ومعنى إحصائياً عند مستوى معنوية 0.01 في إنتاج محصول الكروية في مصر قدر بـ 190.6 طن خلال الفترة المشار إليها، بمعدل تناقص سنوي بلغ حوالي 4.35% من المتوسط السنوي لإنتاج محصول الكروية البالغ نحو 4.4 ألف طن خلال فترة الدراسة، كما يبين معامل التحديد المعدل إلى أن حوالي 61.4% من التغيرات في إنتاج محصول الكروية بمصر تعزى إلى المتغيرات التي يعكس أثراها عامل الزمن والباقي يرجع إلى عوامل أخرى غير مقيسة. ويلاحظ من نتائج تقدير الاتجاه العام لمساحة الكروية في مصر وكذلك الاتجاه العام للإنتاج الكلى من المحصول إرتباطهما بشكل وثيق فتناقص المساحة هو السبب الرئيسي لتناقص الإنتاج الكلى حيث أشارت التقديرات إلى تناقص المساحة سنويًا بنحو 4.5% من متوسط المساحة وكذلك تناقص الإنتاج الكلى بنحو 4.35%， الأمر الذي يشير إلى الثبات النسبي للتغير في الانتاجية الفدانية والذي سبق الإشارة إليه والمقدر بنحو 3 كجم/فدان سنويًا لا يمثل أكثر من 0.35% من متوسط الانتاجية السنوية للمحصول.

Estimate productive and economic efficiency of the caraway crop in Menoufia

المعدل إلى أن حوالي 54.5% من التغيرات التي تحدث في قيمة الانتاج لمحصول الكراوية في مصر تعزى إلى التغيرات التي يعكسها عامل الزمن والباقي يرجع إلى عوامل أخرى غير مقيسة.

معنوي احصائيا عند مستوى معنوية 0.01 في قيمة الانتاج لمحصول الكراوية في مصر قدر بنحو 9.6 مليون جنيه أو ما يعادل نحو 22.8% من متوسط قيمة الانتاج لمحصول الكراوية في مصر البالغ حوالي 42 مليون جنيه خلال فترة الدراسة، كما يبين معامل التحديد

جدول (1): تطور المساحة والانتاج الكلي والقيمة النقدية وسعرطن من محصول الكراوية في مصر خلال الفترة (2017-2000)

السنوات	المساحة المتزرعة (فدان)	الانتاج الكلي (طن)	الانتاجية الفدانية (طن/فدان)	القيمة النقدية للاقتاج بالآلف جنيه	سعرطن بالآلف جنيه
2000	1496	1355	0.906	5149	3.8
2001	2455	2221	0.905	8661.9	3.9
2002	3352	3088	0.92	12660.8	4.1
2003	3842	3473	0.904	14586.6	4.2
2004	4552	3981	0.875	17516.4	4.4
2005	3594	3086	0.866	13825.3	4.48
2006	2917	2202	0.755	9975.1	4.53
2007	5545	4367	0.788	20961.6	4.8
2008	4544	3249	0.715	16894.8	5.2
2009	7606	6287	0.827	33321.1	5.3
2010	5196	3983	0.767	21906.5	5.5
2011	4427	3816	0.862	21751.2	5.7
2012	4063	3448	0.858	19981.2	5.8
2013	6384	6426	1.01	42225.2	6.57
2014	3514	3189	0.908	20954.9	6.57
2015	4152	3768	0.907	25625.5	6.8
2016	7824	6990	0.893	44805.9	6.41
2017	14653	13939	0.951	405624.9	29.1
المتوسط	5006.44	4381.56	0.8676	42023.77	6.51

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، الادارة المركزية للاقتصاد الزراعي - نشرة الاقتصاد الزراعي -

أعداد متفرقة

جدول 2

حوالي 37.51 و 32.41 ساعة/فدان لكل من مزارع الفئه الأولى والفقه الثانيه على الترتيب .

2- التكاليف الإنتاجية الفدانية النقدية لمحصول الكراوية :

باستعراض بيانات جدول (3) تبين أن قيمة مستلزمات الانتاج للفئتين الأولى والثانية بلغت نحو 1113 و 965 جنيه/فدان تمثل حوالي 11% و 10.3% من إجمالي التكاليف البالغة نحو 10.1 و 9.4 ألف جنيه/فدان . و يأتى فى المرتبه الأولى قيمة السماد الأزوتى بحوالى 414.2 و 370.3 جنيه تمثل نحو 3.96 % ثم يأتي السماد الفوسفاتى بقيمة 257.1 و 322.78 جنيه تمثل نحو 2.54% و 3.45 %، ثم التقاوى بنسبة 2.15% و 0.75% على الترتيب والسماد البلدى بنسبة 2.22% و 2.16% من إجمالي التكاليف، بينما بلغت قيمة العمل المزرعى حوالي 4252.13 و 3692.65 جنيه تمثل نحو 42.1% و 39.5% من إجمالي التكاليف يشمل العمل البشرى حوالي 2569.5 و 1995.4 جنيه، تمثل نحو 25.4% و 21.3% ، والعمل الآلى نحو 1682.6 و 1697.2 تمثل حوالي 16.64% و 18.15% على الترتيب من إجمالي التكاليف ، وتمثل القيمة الإيجارية حوالي 46.93% و 50.2% على الترتيب.

ثالثاً: أهم المؤشرات الإنتاجية والاقتصادية لمحصول الكراوية بعينة الدراسة:

يتناول هذا الجزء مجموعة من المؤشرات والمعايير الاقتصادية لإنتاج الكراوية وفقاً لمزارع الفئه الأولى (أقل من فدان) والفقه الثانيه (فدان فأكثر) ، وهى الإنتاجية الفدانية وإجمالي العائد الفداني وصافي العائد والهامش الكلى (صافي العائد قبل إستبعاد الإيجار) ونسبة العائد إلى التكاليف والأرباحية النسبية الفدانية والقيمة المضافة وعائد الجنيه المستثمر .

ثانياً: تحليل عناصر التكاليف الإنتاجية الفدانية لمحصول الكراوية بعينة الدراسة وفقاً للسعة الإنتاجية:

1- التكاليف الإنتاجية الفدانية الفيزيقية لمحصول الكراوية:

باستعراض بيانات جدول (3) تبين أن متوسط السعة المزرعية لمحصول الكراوية بعينة الدراسة بلغ حوالي 2.16 فدان ، كما بلغ نحو 0.47 و 3.82 فدان لكل من مزارع الفئه الحيازية الأولى (أقل من فدان) والفقه الحيازية الثانية (فدان فأكثر) على الترتيب . وبالنسبة لمعدلات التقاوي المستخدمة بعينة الدراسة فقد بلغت نحو 11.85 كجم/فدان، بينما بلغت حوالي 13.7 و 10 كجم لكل من مزارع الفئه الحيازية الأولى والفقه الحيازية الثانية على الترتيب ، في حين بلغ متوسط كمية السماد البلدى بعينة الدراسة نحو 7 م³/فدان، وقدرت في مزارع الفئه الأولى والثانية نحو 11.95 و 2.27 م³/فدان على الترتيب، بينما بلغ متوسط كمية السماد الأزوتى حوالي 130.13 وحدة أزوت فعالة/فدان بعينة الدراسة، وبلغ نحو 161.56 و 99.32 وحدة فعالة/فدان بمزارع الفئه الأولى والثانية على الترتيب ، وقد بلغ متوسط كمية السماد الفوسفاتى بعينة الدراسة نحو 41.46 وحدة فوسفات فعالة/فدان، وقدر بنحو 55.17 و 28 وحدة فعالة/فدان في كل من مزارع الفئه الأولى والفقه الثانية على الترتيب، ومن الملاحظ أن صغار المزارعين من الفئه الأولى يحاولون زيادة الكميات المستخدمة من التقاوي والاسمده البلديه والاسمده الأزوتيه والفوسفاتيه عن مزارعى الفئه الثانية أملأ فى زيادة الإنتاجيه الفدانية لتعويض صغر المساحة المزرعة، أما بالنسبة لمتوسط إجمالي العمل البشرى المستخدم بعينة الدراسة فقد بلغ 42.61 رجل/يوم للفدان، بينما بلغ نحو 54.7 و 30.77 رجل/يوم للفدان على التوالي لكل من مزارع الفئه الأولى والثانية ، بينما بلغ متوسط إجمالي عدد ساعات العمل الآلى نحو 34.93 ساعة/فدان، وقد بلغ

جدول 3

Estimate productive and economic efficiency of the caraway crop in Menoufia

الأولى والثانوية حوالي 1.4، 1.9 كما حقق مزارعى الفنة الثانية معدل ربحية قدرت بحوالي %45.8، في حين كانت للفنة الأولى نحو 26.8%， وقد بلغت القيمة المضافة للفنة الأولى حوالي 12.8 ألف جنيه بينما بلغت حوالي 16.6 ألف جنيه للفنة الثانية، وقد بلغ العائد على الجنية المستثمر لإنتاج الكراوية حوالي 0.65 بعينة الدراسة. بينما بلغ العائد على الجنية المستثمر حوالي 0.38 و 0.91 على التوالي لكل من مزارع الفنة الأولى والفنـة الثانية على الترتيب. ويتبيـن من خلال ما سبق أن مزارعـي الفـنة الثانية أكثر كفاءـة في استخدام ما لديـهم من موـارد، فعلى الرغم من زيـادة الانتـاجـية الفـدائـية لمزارـعـي الفـنة الأولى إلا أن جـمـيع المؤـشرـات النـقـديـة الخاصة بـصـافـي الـرـبـحـ، ومـعـدـل الـرـبـحـ، وـقـيـمة الـمـضـافـةـ، وـعـائـدـ علىـ جـنـيـهـ الـمـسـتـثـمـرـ كلـهاـ فيـ صالحـ مـزارـعـيـ الفـنـةـ الثـانـيـةـ.

تشير بيانات جدول (4) إلى أن الإنتاجـية الفـدائـية لمـحـصـولـ الكـراـويـةـ قدـ بلـغـتـ حـوـالـيـ 975 كـجـمـ/ـفـدانـ بـعـيـنةـ الـدـرـاسـةـ، بـيـنـماـ بـلـغـتـ حـوـالـيـ 1012، 938.8 كـجـمـ/ـفـدانـ عـلـىـ التـوـالـيـ لـكـلـ مـنـ مـزارـعـ الفـنـهـ الأولىـ (أـقـلـ مـنـ فـدانـ)ـ وـالـفـنـهـ الثـانـيـهـ (ـفـدانـ فـاكـهـ)ـ عـلـىـ التـرـتـيبـ، وـقـدـ بلـغـ إـجـمـالـيـ العـائـدـ الفـدائـيـ حـوـالـيـ 15.8 ـأـلـفـ جـنـيـهـ/ـفـدانـ بـعـيـنةـ الـدـرـاسـةـ. بـيـنـماـ بـلـغـ حـوـالـيـ 13.9، 17.6 ـأـلـفـ جـنـيـهـ/ـفـدانـ عـلـىـ التـوـالـيـ لـكـلـ مـنـ مـزارـعـ الفـنـهـ الأولىـ الثـانـيـهـ عـلـىـ التـرـتـيبـ، كـمـ بلـغـ صـافـيـ العـائـدـ الفـدائـيـ حـوـالـيـ 6 آـلـافـ جـنـيـهـ/ـفـدانـ بـعـيـنةـ الـدـرـاسـةـ. وـبـلـغـ حـوـالـيـ 3.8، 8.2 ـأـلـفـ جـنـيـهـ/ـفـدانـ عـلـىـ التـوـالـيـ لـكـلـ مـنـ مـزارـعـ الفـنـهـ الأولىـ وـالـفـنـهـ الثـانـيـهـ عـلـىـ التـرـتـيبـ، وـقـدـ بلـغـ الـهـامـشـ الإـجـمـالـيـ حـوـالـيـ 10.8 ـأـلـفـ جـنـيـهـ/ـفـدانـ بـعـيـنةـ الـدـرـاسـةـ. بـيـنـماـ بـلـغـ حـوـالـيـ 12.9، 8.5 ـأـلـفـ جـنـيـهـ/ـفـدانـ عـلـىـ التـوـالـيـ لـكـلـ مـنـ مـزارـعـ الفـنـهـ الأولىـ وـالـفـنـهـ الثـانـيـهـ عـلـىـ التـرـتـيبـ، وـبـدـارـسـهـ نـسـبـةـ الـإـبـرـادـاتـ إـلـىـ التـكـالـيفـ تـبـيـنـ أـنـهاـ بـلـغـتـ لـمـزارـعـيـ الفـنـهـ

جدول (4) المقاييس الاقتصادية لفدان محصول الكراوية بعينة الدراسة في محافظة المنوفية وفقاً للفئات الحيوانية الفدائـية خـلـالـ الـموـسـمـ (2018/2017) (جـنـيـهـ/ـفـدانـ)

المتغيرات	م	الفـنـهـ الأولىـ (أـقـلـ مـنـ فـدانـ)	الفـنـهـ الثانيةـ (ـفـدانـ فـاكـهـ)	إجمـالـيـ العـيـنةـ	(فـ)
إنتاجـيةـ الفـدانـ(ـكـجـمـ)	1	1011.92	938.81	975	**(33.97)
إجمـالـيـ العـائـدـ الفـدائـيـ	2	13901.14	17584.68	15761.15	* *(90.31)
إجمـالـيـ التـكـالـيفـ	3	10110.07	9352.5	9727.54	* *(15.10)
صـافـيـ العـائـدـ	4	3791.07	8232.17	6033.61	* *(116.73)
الـهـامـشـ الإـجـمـالـيـ	5	8535.99	12927.02	10753.25	* *(119.08)
نـسـبـةـ العـائـدـ /ـ التـكـالـيفـ	6	1.38	1.91	1.65	* *(95.82)
%ـالـرـبـحـ (ـنـسـبـةـ هـامـشـ الـرـبـحـ الـمـنـتـجـ)	7	26.85	45.77	36.41	* *(121.17)
الـقـيـمةـ الـمـضـافـةـ	8	12788.12	16619.67	14722.87	* *(104.29)
عـائـدـ الجـنـيـهـ الـمـسـتـثـمـرـ	9	0.38	0.91	0.65	* *(95.82)

الـهـامـشـ الإـجـمـالـيـ = (ـصـافـيـ العـائـدـ +ـ الـإـيجـارـ)

عـائـدـ الجـنـيـهـ الـمـسـتـثـمـرـ = (ـصـافـيـ العـائـدـ /ـ التـكـالـيفـ الكلـيـةـ)

الـقـيـمةـ الـمـضـافـةـ = (ـإـجـمـالـيـ العـائـدـ الفـدائـيـ -ـ إـجـمـالـيـ مـسـتـثـمـراتـ الإـنـتـاجـ)

الـرـبـحـ (ـهـامـشـ الـرـبـحـ الـمـنـتـجـ) % = (ـصـافـيـ العـائـدـ /ـ العـائـدـ) × 100

(*) معنـويـ عندـ مـسـتـوىـ معـنـويـةـ 0.05

(**) معنـويـ عندـ مـسـتـوىـ معـنـويـةـ 0.01

المـصـدـرـ: جـمـعـتـ وـحـسـبـتـ مـنـ بـيـانـاتـ العـيـنةـ الـمـيدـانـيـةـ.

أثر ايجابي على الانتاج من محصول الكراوية لعناصر الانتاج من المساحة المزروعة، والسماد الفوسفاتي، والعمل الآلي، وتأكدت معنويه هذه النتائج عند المستوى الاحتمالي 0.01 ، ويشير معامل التحديد المعدل (R^2) إلى أن 99% من التغيرات التي تحدث في إنتاج محصول الكراوية بالفهـ الحـيـاـيـيـهـ الأولى ترجع إلى العـوـاـمـلـ الـمـرـوـنـةـ الـإـنـتـاجـيـةـ لكلـ مـنـ العـنـاـصـرـ الـإـنـتـاجـيـةـ المـذـكـورـةـ مـوجـبـةـ وـتـقـلـعـ عـنـ الـواـحـدـ الصـحـيـحـ ماـ يـعـكـسـ أنـ الـمـنـتـجـ يـسـتـخـدـمـ موـارـدـهـ فـيـ الـمـرـحـلـةـ الـاـقـتـصـادـيـةـ مـنـ الدـالـلـةـ الـإـنـتـاجـيـةـ ،ـ فـيـ حـيـنـ بـلـغـ عـاـمـلـ الـمـرـوـنـةـ الـاجـمـالـيـةـ حـوـالـيـ 0.93ـ مـاـ يـعـكـسـ عـلـاقـةـ السـعـةـ الـمـتـافـقـةـ،ـ حـيـثـ أـنـهـ بـزيـادـةـ كـلـ مـنـ العـنـاـصـرـ الـإـنـتـاجـيـةـ فـيـ الدـالـلـةـ بـنـسـبـةـ 10%ـ فـيـ إـنـتـاجـ يـزـيدـ بـنـسـبـةـ 9.3%ـ.

رابعاً : التقدير الاحصائي لدواوـلـ الـإـنـتـاجـ الـفـيـزـيـقـيـهـ لـمـحـصـولـ الـكـراـوـيـهـ بـعـيـنـةـ الـدـرـاسـهـ :

يستهدف تقدير دوالـلـ الـإـنـتـاجـ الـمـزـعـيـهـ التـعـرـفـ عـلـىـ كـفـاءـةـ اـسـتـخـدـمـ عـنـاـصـرـ الـإـنـتـاجـ فـيـ الـعـلـمـيـهـ الـإـنـتـاجـيـهـ وـالـتـيـ تـسـاعـدـ فـيـ رـسـمـ خـطـطـ الـمـزـعـيـهـ الـمـتـلـىـ،ـ وـقـدـ تـمـ تـقـدـيرـ دـالـلـةـ الـإـنـتـاجـ باـسـتـخـدـمـ أـسـلـوبـ خـطـوـاتـ الـمـتـتـالـيـةـ (step wise Approach)ـ.ـ وـتـمـ تـقـدـيرـ الـعـدـيدـ مـنـ الـمـعـدـلـاتـ وـاـخـتـيـارـ أـفـصـلـهـاـ مـنـ نـاحـيـةـ مـعـنـوـيـةـ الـمـتـغـيـرـاتـ وـمـعـنـوـيـةـ الـنـمـوذـجـ كـلـ وـأـعـلـاهـ فـيـ قـيـمةـ مـعـاـمـلـ الـتـحـدـيدـ.

- تقدير دالة الانتاج للفهـ الحـيـاـيـيـهـ الأولى (أقل من فدان) :

بـدرـاسـهـ الـدـالـلـةـ الـإـنـتـاجـيـهـ لـمـحـصـولـ الـكـراـوـيـهـ بـالـفـهـ الـحـيـاـيـيـهـ الـأـلـيـهـ (أـلـيـ منـ فـدـانـ)ـ بـالـجـدـولـ (5)ـ تـبـيـنـ وـجـودـ

جدول (5): دوالـلـ الـإـنـتـاجـ لـمـحـصـولـ الـكـراـوـيـهـ بـعـيـنـةـ الـدـرـاسـهـ فـيـ مـحـافـظـةـ الـمنـوفـيـهـ وـفـقـاـ لـلـفـئـاتـ الـحـيـاـيـيـهـ الـفـدـانـيـهـ خـلـالـ الـمـوـسـمـ (2018/2017)

الف	R^2	المعادلة	نوع الدالة	الفئة الحيـاـيـيـهـ
* * (1699)	0.991	$\ln(\text{لـوـصـ}^5) = 0.404 + 4.88 \ln(\text{لـوـصـ} 3) + 0.217 \ln(\text{لـوـصـ} 1) + 0.310 \ln(\text{لـوـصـ} 5)$ * * (5.53) * * (0.22) * * (4.34) * * (16.99)	لوغاريتمي مزدوج	الأولى
* * (6302)	0.998	$\ln(\text{لـوـصـ}^5) = 0.199 + 4.27 \ln(\text{لـوـصـ} 1) + 0.34 \ln(\text{لـوـصـ} 2) + 0.061 \ln(\text{لـوـصـ} 4) + 0.423 \ln(\text{لـوـصـ} 5)$ * * (5.68) * * (2.08) * * (4.89) * * (3.29) * * (21.15)	لوغاريتمي مزدوج	الثانية

لوـ: اللـوـغـارـيـتمـ الطـبـيـعـيـ (ln)

* * معنوي عند مستوى معنويه 0.01

حيـثـ أـنـ : صـ =ـ الـكمـيـةـ المـقـدـرـةـ مـنـ مـحـصـولـ الـكـراـوـيـهـ بـالـكـجمـ بـعـيـنـةـ الـدـرـاسـهـ فـيـ المشـاهـدـهـ هـ .

هـ فـيـ الفـئـةـ الـأـلـيـهـ = 1، 2.....51،.....50،.....1،.....2.....هـ

سـ4 = كـمـيـةـ السـمـادـ الـأـزوـتـيـ (ـبـالـوـحدـةـ)

سـ5 = كـمـيـةـ الـعـلـمـ الـآـلـيـ (ـسـاعـةـ).

سـ1 = المسـاحـةـ الـمـزـرـوـعـةـ بـالـفـدـانـ

سـ2 = كـمـيـةـ التـقاـوـيـ بـالـكـجمـ

سـ3 = كـمـيـةـ السـمـادـ الـفـوـسـفـاتـ (ـبـالـوـحدـةـ).

المـصـدـرـ: جـمـعـتـ وـحـسـبـتـ مـنـ جـادـوـلـ التـفـريـغـ الـخـاصـةـ باـسـتـمـارـاتـ اـسـتـيـانـ عـيـنـةـ الـدـرـاسـهـ.

خامساً: تقيير الكفاءه الانتاجيه والاقتصاديه للعناصر الانتاجية المستخدمة في انتاج محصول الكراوية بعينة الدراسة:

من الجدير بالذكر أن دراسة الكفاءة الاقتصادية لاستخدام الموارد الإنتاجية الزراعية في انتاج محصول معين تعتبر من الدراسات الهامة التي يمكن عن طريقها الحكم على مدى ما تحققه الوحدة المزرعية من عائد للعمل على زيتها عن طريق ترشيد استخدام عناصر الإنتاج حتى يتم الحصول على أقصى إنتاج ممكن بأقل قدر من التكاليف الانتاجية .

1- الكفاءه الانتاجيه والاقتصاديه للعناصر الانتاجية للفنه الحيازية الأولى (أقل من فدان):
تشير البيانات الوارده بالجدول رقم (6) إلى أن استخدام العناصر الانتاجيه يتم في المرحلة الثانية من الدالة الانتاجية للعنصر حيث أن الناتج المتوسط للعنصر أكبر من الناتج الحدي له، أي أن المنتج يعمل في المنطقة الاقتصادية لاستخدام الموارد.

2- تقيير دالة الانتاج للفنه الحيازية الثانية (فدان فاكثر) :

بدراسة الدالة الانتاجيه لمحصول الكراوية بالفنه الحيازية الثانية (فدان فاكثر) بالجدول (5) تبين وجود أثر ايجابي على الانتاج من محصول الكراوية لعناصر الانتاج من المساحة المزروعة، والتقاوي، والسماد الأزوتني، والعمل الآلي، ويشير معامل التحديد المستوى الاحتمالي 0.01 ، ويشير معامل التحديد المعدل (R^2) إلى أن 99% من التغيرات التي تحدث في انتاج محصول الكراوية بالفنه الحيازية الثانية ترجع إلى العوامل التي تضمنتها دالة الانتاج، وقد تبين أن معاملات المرونة الانتاجية لكل من العناصر الانتاجية المذكورة موجبة وتقل عن الواحد الصحيح مما يعكس المرحلة الاقتصادية، ويبلغ معامل المرونة الاجمالية حوالي 1.02 الأمر الذي يشير إلى الثبات النسبي للعائد للسعة، حيث أنه بزيادة كل من العناصر الانتاجية في الدالة بنسبة 10% فإن الإنتاج يزيد بنسبة تقترب أيضاً من 10% .

جدول (6): تقيير الكفاءة الإنتاجية والاقتصادية للعناصر الإنتاجية المستخدمة في إنتاج محصول الكراوية بعينة الدراسة في محافظة المنوفية وفقاً للفئات الحيازية للموسم الزراعي (2018/2017).

الفئة الحيازية	عناصر الإنتاج	المرونة الإنتاجية	الناتج المتوسط	الناتج الحدي	قيمة الناتج الحدي	سعر الوحدة من العنصر	الكافأة الإقتصادية
الفئة الأولى (أقل من فدان)	المساحة المزروعة (فدان)	0.404	2153.02	869.82	10542.22	4744.92	2.22
	سماد فوسفاتي (وحدة فعالة)	0.217	18.34	3.98	48.23	4.66	10.35
	العمل الآلي (ساعة)	0.310	26.98	8.36	101.37	44.86	2.26
الفئة الثانية (فدان فاكثر)	المساحة المزروعة (فدان)	0.199	245.76	48.91	849.5	4694.85	0.181
	كمية التقاوي (كجم)	0.34	93.51	31.79	552.25	20.06	27.53
	سماد آزوتني (وحدة فعالة)	0.061	9.45	0.576	10.01	3.73	2.68
	العمل الآلي (ساعة)	0.423	28.97	12.25	212.86	52.37	4.06

المرونة = الناتج الحدي ÷ الناتج المتوسط وبالتالي الناتج الحدي = المرونه × الناتج المتوسط.

الناتج المتوسط = الإنتاجية الفدانية ÷ متوسط الكمية الفيزيقية للعنصر الإنتاجي

قيمة الناتج الحدي = الناتج الحدي × متوسط سعر الكجم من الكراوية

الكافأة الاقتصادية للعنصر الأنماطي = قيمة الناتج الحدي للعنصر ÷ سعر الوحدة من العنصر الأنماطي

المصدر: جمعت وحسبت من (1) استمرارات استبيان عينة الدراسة للموسم الزراعي (2018/2017).

(2) دوال الإنتاج الموضحة بالجدول (5).

لدي مزارعي الفئة الثانية تزيد عن القدر المستخدم منها عن باقي العناصر الانتاجية الأخرى.

المراجع:

- 1- شيماء عبد الكريم مصطفى: دراسة اقتصادية لأهم النباتات الطبية والمعطرية في مصر (دراسة حالة: محافظة أسيوط), رسالة دكتوراه، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة أسيوط، 2015.
- 2- سرحان أحمد عبد الطيف سليمان (دكتور): دراسة اقتصادية للكفاءة التسويقية والتصديرية والقدرة التنافسية للكرواية المصرية في ظل توجه الدولة لتطبيق الزراعة التعاقدية، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد السابع والعشرون، العدد الثاني ، يونيو 2017.
- 3- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشئون الاقتصادية، الادارة المركزية للاقتصاد الزراعي، نشرة الاقتصاد الزراعي، أعداد متفرقة.
- 4- الادارة الزراعية بقويسنا، سجلات الاحصاءات الزراعية، بيانات غير منشورة ، للموسم الزراعي 2018/2017.

2- الكفاءه الانتاجيه والاقتصاديه للعناصر الانتاجية للفئه الحيزيه الثانية (فدان فاكثر):

تشير البيانات الوارده بالجدول رقم (6) إلى أن العناصر الانتاجيه من التقاوى، والسماد الأزوتى، والعمل الآلى تتسم بالكفاءه الاقتصاديه نظراً لأن الناتج المتوسط أكبر من الناتج الحدي لهذه العناصر أي أن المنتج يعمل في المنطقة الاقتصادية لاستخدام هذه الموارد.

وبالنظر إلى مؤشر الكفاءة الإقتصادية يتبيّن أن قيمة الناتج الحدي لمختلف العناصر الانتاجية تزيد عن سعر الوحدة من هذه العناصر. الأمر الذي يشير إلى إمكانية زيادة القدر المستخدم من مختلف الموارد الانتاجية للوصول إلى نقطة الكفاءة المثلثي التي عندها يتساوي قيمة الناتج الحدي للعنصر مع سعر الوحدة منه سواء في مزارع الفئة الأولى أو الفئة الثانية فيما عدا متغير مساحة الأرض لدى مزارعي الفئة الثانية حيث يشير مؤشر الكفاءة الإقتصادية إلى أن هؤلاء المزارعين يزرعون في مساحات كبيرة عن الحد الأمثل المحقق للكفاءة الاقتصادية لهذا المورد. أي أن مساحة الأرض

ESTIMATE PRODUCTIVE AND ECONOMIC EFFICIENCY OF THE CARAWAY CROP IN MENOUFIA GOVERNORATE

S. M. M. EL-Maghawry and Mariam A. A. Hannah

Estimate productive and economic efficiency of the caraway crop in Menoufia Governorate

ABSTRACT: Medicinal and aromatic plants are of high economic value, and the Egyptian agricultural environment is suitable for cultivating many of them and producing them with high efficiency. Egypt abounds with a huge wealth of medicinal and aromatic plants where many studies indicated that there are more than two thousand species in Egypt, cultivated area of caraway crop in Egypt is about 14.65 thousand acres, representing about 23.83% of the area of medicinal and aromatic winter plants in Egypt, which amounted to about 61.47 thousand acres in 2017. The problem of the study is that the area of caraway crop is limited and volatile from year to year. It is about 746 acres in Menoufia governorate, representing about 5.1% of its counterpart in Egypt, which is reflected on production costs and also on the productive and economic efficiency of caraway crops. The study aims mainly to estimate the production and economic efficiency of caraway crops in Menoufia Governorate, through a random sample of caraway production farms in Menoufia Governorate during the 2017/2018 season.

The most important results were:

- 1-The small farmers from the first category (less than an acre) are trying to increase the amounts used from the production elements than the second category farmers (acres or more) in the hope of increasing productivity to compensate for the small cultivated area, the total costs in the first category exceed those of the second category.
- 2-The second category farmers exceed the first category farmers in all indicators of economic efficiency, the first category farmers work under production functions with decreasing return of capacity, while the second category farmers work under functions that approximate the stability of return of capacity.

Key words: The production costs of caraway crop, productivity elasticity's, Total revenue for caraway, Net return, The Economic efficiency of caraway production.

السادة المحكمين

أ.د/ حسن عبدالمجيد عبدالمقصود مركز البحوث الزراعية - الجيزة

أ.د/ رجب مغافری زی———ن كلية الزراعة - جامعة المنوفية

جدول (2): معادلات الاتجاه الزمني العام لتطور المساحة والانتاج الكلى والسعر والقيمة التقديرية لمصروف الكراوية في مصر خلال الفترة (2017-2000)

المعادلة	رقم المؤشر	المعادلة	المساحة المترمدة (فدان)
المتوسط	العامدة	السنوي (%)	معامل التغير السنوي (%)
$\text{ص}^1 = 1.12 + 317.8 \text{س}^2 - 2564.5 + 1599.1 - 5006.4$	1	$\text{ص}^1 = 1.12 + 317.8 \text{س}^2 - 2564.5 + 1599.1 - 5006.4$	المساحة المترمدة (فدان)
$\text{ص}^2 = 0.002 + 0.035 - 0.97$	2	$\text{ص}^2 = 0.002 + 0.035 - 0.97$	الإنتاجية الفدانية (طن)
$\text{ص}^3 = 10.92 + 278.2 \text{س}^2 - 2138.6 + 1078.4 - 4381.6$	3	$\text{ص}^3 = 10.92 + 278.2 \text{س}^2 - 2138.6 + 1078.4 - 4381.6$	الإنتاج الكلى (طن)
$\text{ص}^4 = 0.021 + 0.494 - 3.35 + 1.05 - 6.51$	4	$\text{ص}^4 = 0.021 + 0.494 - 3.35 + 1.05 - 6.51$	السعر المزدوج (ألف جنيه/طن)
$\text{ص}^5 = 368.6 + 8864.6 - 59037.8 + 78951.4 - 0.545$	5	$\text{ص}^5 = 368.6 + 8864.6 - 59037.8 + 78951.4 - 0.545$	قيمة الاتصال (ألف جنيه)

حيث أن : ص¹ : المساحة التقديرية بالفدان في المشاهدة هـ، ص² : الإنتاجية الفدانية التقديرية بالطن في المشاهدة هـ، ص³ : الإنتاج التقديرى بالطن في المشاهدة هـ، ص⁴ : السعر التقديرى بالألف جنيه في المشاهدة هـ، ص⁵ : قيمة الاتصال التقديرية بالألف جنيه في المشاهدة هـ، س : تغير عن النزع بالسنوات ، * : معنوى عند مستوى المعنوية 0.05 ، ** : معنوى عند مستوى المعنوية 0.01 .

(1) الأرقام بين الأقواس تعبير عن قيم سالبة.

(1) الأرقام بين الأقواس تعبير عن قيم سالبة.

المصدر : جمعت وحسبت من بيانات جدول (1)

جدول (3): كمية وقيمة تكاليف الإنتاج المحصول الكرووية بعينة الدراسة وفقاً للتقديرات الحيوانية الفدائية خلال الموسم (2018/2017) (القيمة بالجنيه/فدان)

ف	إجمالي العينة		الفترة الحيوانية الأولى (أقل من فدان)		الوحدة	المتغير	البيان
	كمية	قيمة	كمية	قيمة			
- *** (92.93)	-	2.16	-	3.82	-	0.47	فدان
*** (9.25)	*** (120.64)	213.03	11.85	201.69	10.04	224.6	كم
*** (58.81)	*** (71.19)	142.97	7.06	70.28	2.27	217.12	11.95 ⁽³⁾ (م ²)
*** (7.91)	*** (84.85)	392.01	130.13	370.26	99.32	414.2	161.56 ⁽³⁾ (م ²)
*** (22.07)	*** (118.5)	290.27	41.46	322.78	28.02	257.1	وحدة فعالة
*** (21.93)	*** (245.85)	1038.28	73.38	965.01	139.65	1113.02	وحدة فعالة
*** (60.69)	*** (184.02)	2279.61	42.61	1995.42	30.77	2569.49	54.7 ⁽³⁾ (م ²)
(0.107)	*** (55.7)	1690.01	34.93	1697.23	32.41	1682.64	37.51 ⁽³⁾ (م ²)
*** (26.94)	*** (186.25)	3969.62	77.54	3692.65	63.18	4252.13	92.21 ⁽³⁾ (م ²)
(0.119)	-	4719.64	-	4694.85	-	4744.92	القيمة الإيجارية
*** (15.1)	-	9727.54	-	9352.5	-	10110.1	إجمالي التكاليف
							إجمالي العمل

* معماري عند مستوى مغلوطة 0.01 .
المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة الميدانية.