Minufiya J. Agric. Res. Vol.40 No. 4(2): 1141–1164 (2015) "http://www.mujar.net"

أدوار التوجيه المائى بين المقدمات والنتائج
دراسة ميدانية بين المستفيدين من تطوير الرى على ترعة ميت يزيد بمحافظة كفر الشيخ

صابر محمد عبد الوهاب

معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية – مركز البحوث الزراعية

(Received: Apr. 26 , 2015)

الملخص

استهدف هذا البحث بصفه رئيسية التعرف على أدوار جهاز التوجيه المائي على ترعة ميت يزيد بمحافظة كفر الشيخ ، التعرف على مدى نشر فكرة التوجيه المائى بين المستفيدين من تطوير الرى (المقدمات) ، ومستوى تحقيق أدوارة، وتحديد الإختلاف فى درجة تحقيقها وفقا للإختلاف فى مدى نشر فكرة التوجية (العملية)، وكذا التعرف على على درجة تحقيق تطوير الرى لبعض النتائج وأخيرا تحديد الإختلاف فى درجة تحقيق تلك النتائج وفقا للإختلاف فى مدى تحقيق التوجيه المائى لإدوارة (العواقب).

ولتحقيق هذة الأهداف أجرى هذا البحث على ترعتى دقلت والمنشأة بزمام محافظة كفر الشيخ كنطاق جغرافي لإجراء هذا البحث حيث تم تشكيل (74،93) رابطة من روابط مستخدمى المياة لكل منهاعلى الترتيب بإجمالى (167) رابطة اختيرت منها (17) رابطة منهم(7) روابط على ترعة دقلت و(10) روابط على ترعة المنشأة وتم إختيار(170) مزارع بواقع (10) مزارعيين لكل رابطة إختيارا عشوئيا من واقع سجلات العضوية بأمانة الصندوق لتمثل عينة البحث. وجمعت بيانات هذا البحث عن طريق المقابلة الشخصية باستخدام استمارة استبيان تم تصميمها لتخدم أهدافة بعد الاختبار المبدئي عليها ، كما استخدمت العديد من الأدوات الإحصائية منها التكرارات العددية والنسبية واستخدام المتوسط الحسابي ، والدرجة المتوسطة ، وإختبار (ت) و(ف) لعرض وتحليل البيانات.

هةيذ آ لطحمتئ ثلثة و لطحاقد شك لي،ةلي و :

1- أن حوالى 85% من المبحوثيين حاصليين على مؤهل دراسى سواء متوسط أو عال،74% منهم يرون أن نصيب الفرد من المياة يقل سنة بعد اخرى، ونصفهم تقريبا كانت سعتهم المزرعية أكثر من (2) فدان، وأن المياة المتاحة لهم كافية (50,6%، 51.8%) على الترتيب، كما أشار حوالى (37,1 %) منهم بوجود مشاكل بين الزراع وأعضاء الرابطة، و(18,2% منهم أعضاء فى روابط مستخدمى المياة.

2- مايزيد عن 75% من المبحوثيين قد أيدوا المؤشرات الخاصة بالمقدمات من السماع بالتوجية المائى، وحضور لقاءات معه، وأهميته فى الإعداد لتطوير الرى وتنفيذه ، والاستفاده منه.

3- أن غالبية المبحوثيين يرون أن مستوى تحقيق أدوار التوجيه المائى يتراوح مابين متوسط ومنخفض.

4- يوجد إختلاف فى الدور التمهيدى للتوجيه المائى بإختلاف الحصول على مؤهل دراسى، وعضوية الرابطة، المعرفة بأن نصيب الفرد من المياة يقل سنة بعد أخرى كمقدمات ، وجميع النتائج (العواقب) عدا حضور حلقات نقاشية أو تدريبية.

5- يوجد إختلاف فى الدور التفيذى للتوجيه المائى بإختلاف جميع المقدمات عدا السعة الزراعية ، والمعرفة بعدم كفاية المياة ، وجميع النتائج عدا الحصول على مؤهل دراسى، وعضوية الرابطة.

6- لايوجد إختلاف فى الدور التدريبى للتوجيه المائى بإختلاف اى من المقدمات سوى الإختلاف فى والمعرفة بعدم كفاية المياة ، وكذا وجميع النتائج عدا الإختلاف فى أهمية التوجيه المائى و الاستفاده منه.

7- يوجد إختلاف فى الدور الكلى للتوجيه المائى بإختلاف جميع المقدمات عدا الإختلاف فى السعة الزراعية ، والمعرفة بعدم كفاية المياة وعضوية الرابطة ، وجميع النتائج عدا الإختلاف فى حضور حلقات نقاشية أو تدريب

مقدمة ومشكلة البحث

لا تزيد نسبة الماء العذب مما تحويه الأرض من مياه عن حوالى (3 %) منها حوالى(2%) محبوس في ثلوج الأنهار الجليدية وأخرى مدفون في اماكن جوفية عميقة، بحيث لا يتبقى منها متاحاً للاستخدام الآدمي سوى (1%) في المائة. والمياه ليست محدودة فقط في كمياتها، ولكنها أيضاً متفاوتة التوزيع. ويمثل نقص المياه تهديداً دائماً بالمناطق القاحلة. وعلاوة على ذلك فإن هناك اتفاقاً في الرأي العلمي القائل بأن تغير المناخ سيفاقم من هذه التحديات المتعلقة بالمياه خلال السنوات المقبلة. وقد بدأت هذه التغييرات بالفعل تبدل أنماط هطول الأمطار، وتزيد يوماً بعد يوم من شدة الرياح والعوا صف، وتتسبب في حدوث موجات جفاف لم يسبق لها مثيل في شدتها أو معدل تكرارها. ويعاني نحو 700 مليون شخص من الإجهاد المائي في 43 بلداً(البنك الدولى ، 2010). وهذا يشكل التحدى الأقوى لتلك االدول والتى يقع معظمها بالعالم العربى ومما يزيد المشكلة تعقيداً الحاجة لإنتاج المزيد من الغذاء لمواجة التزايد فى الفجوة الغذائية عاماً بعد عام.

تتفاوت الدول العربية في مقدار مساهمتها في قيمة الفجوة الغذائية العربية بحسب عدد السكان والأنماط الاستهلاكية ، ومستويات الدخول ، والإمكانات المورديـة الزراعيـة.و تساهم ست دول عربية هي مصر والسعودية، والجزائر، والإمارات، والمغرب، واليمن، بنسبة تقدر بنحو (74.48 %) من إجمالي قيمة الفجوة الغذائية العربية الكلية كمتوسط للفترة (2011 – 2013 م). وبلغت قيمة الناتج المحلي الزراعي العربي في عام 2012 م نحو (139.1) مليار دولار مشكلة ما نسبته (5.4 %) من إجمالي الناتج المحلي العربي . وتساهم مصر بحوالي (25.6 %) من إجمالي الناتج الزراعي، تليها السودان بنسبة (16.2 %) ، ومن ثم الجزائر بنسبة (11.5 %)، والمغرب (9.6 %) ، والسعودية (9.5 %) ، وعلى الرغم من التطور الذي تحقق في إنتاج السلع الغذائية بالوطن العربي خلال السنوات القليلة الماضية، إلا أن قطاعات الإنتاج الزراعي والسمكي لا تزال تسودها النظم التقليدية . ويعكس التدني النسبي لمستويات الإنتاجية الحالية في القطاع الزراعي العربي المستويات التكنولوجية المطبقة، سواء كان ذلك متعلقاً بالآلات والمعدات الزراعية، أو استخدام الأسمدة الكيماوية، أو استخدام الأصناف المحسنة، وتقنيات الاستزراع السمكي، وأساليب الري الحديثة (المنظمة العربية للتنمية الزراعية، 2013) .

ومما يلفت الأنظار لحجم المشكلة ليس فقط هذا التدني النسبي فى مستويات الإنتاجية الحالية في

القطاع الزراعي العربي بل أيضاً ما تتسم بة الموارد المائية في المنطقة العربية بالندرة سواء بصورة مطلقة من حيث تدني متوسط نصيب وحدة المساحة أو نصيب الفرد من المياه، أو بصورة نسبية مقارنة بالمناطق الأخرى من العالم ، كما تتسم من ناحية أخرى بسوء توزيعها جغرافياً وصعوبة إستغلال المتاح منها في كثير من المناطق . وفضلاً عن ذلك، تتفاقم هذه الندرة على كافة المستويات بمرور الزمن ، ففي حين تعادل مساحة الوطن العربي(10,8 %) من مساحة اليابسة، ويعادل عدد سكانه (4,9 %) من إجمالي سكان العالم، فإنه يحتوي على (0,7 %) فقط من إجمالي المياه السطحية الجارية في العالم، ويتلقى (2,1 %) فقط من إجمالي أمطار اليابسة. ويترتب على ذلك أن متوسط نصيب الهكتار الواحد من المياه السطحية الجارية في الوطن العربي مقارناً بنظرائه على المستوى العالمي يبلغ حوالى(1 : 15) ، ومن حيث متوسط الهطول المطري السنوي تبلغ هذه النسبة (1 : 5) . يضاف إلى ذلك أن شطراً لا بأس به من الموارد المائية المتاحة يتعرض إما للفقد أو لتدهور النوعية لأسباب عديدة (المنظمة العربية للتنمية الزراعية ، 2012) .

وما زالت الدول العربية تعاني من عجز مائي يتوقع أن يتعاظم في المستقبل في ضوء تزايد عدد السكان وارتفاع قيمة الفجوة الغذائية، والاستخدام الجائر للموارد المائية، علاوة على ضعف وسائل الري نظراً لاستخدام طرق الري التقليدية، وبما يؤدي إلى استنزاف العناصر الغذائية في التربة وانخفاض العائد من المياه وتدني إنتاجية الأرض(التقرير الإقتصادى العربى الموحد،2010). لذلك أصبحت مشكلة ندرة أو شح المياه الشغل الشاغل لجميع المنظمات الإقليمية والدولية ذات الصلة بالتنمية البشرية والاقتصادية ، حيث نعد ندرة الموارد المائية من المشكلات التي تواجه الجنس البشري في القرن الحادي والعشرين ، و تشير العديد من المؤشرات إلى تفاقم المشكلة مع ازدياد الطلب على المياه وقلة الموارد المائية المتاحة وهذا و قد بات الجنس البشري وكذا محيطه الحيوي مهددين بكارثة عدم التوازن في توزيع المياه حول العالم (عبد الحافظ وآخرون, 2006).

وبطبيعة الحال فإن البلدان العربية تأتي في مقدمة الدول التي ستعاني من النقص المتزايد للمياه لأسباب طبيعية وجغرافية ، وأخرى ترجع إلى عوامل بشرية, بجانب تدهور نوعية المياه والتزايد المطرد في الطلب عليها خاصا أن معظم المياه السطحية في البلدان العربية تأتي من خارجها ، و فضلاً عما تتسم به الموارد المائية العربية من محدودية وندرة نسبية شديدة فإن كفاءة استخدامها تتسم بالانخفاض الواضح ، كما يتسم عرض الموارد المائية بالجمود الشديد حيث يصعب زيادة المعروض من هذه الموارد إلا في حدود ضيقة تتمثل في التوسع في تقنيات إعادة استخدام الصرف الزراعي والصحي أو توجيه استثمارات ضخمة لتحسين المعروض منها في بعض المشروعات المائية (المنظمة العربية للتنمية الزراعية ,2009). الأمر الذى يعيق تحقيق برامج التنمية الزراعية لمواكبة الزيادة السكانية المستمرة والمسببة لقلة نصيب الفرد من الرقعة الزراعية ، وما يتطلبة من ضرورة التوسع الزراعي الرأسي والأفقي لتأمين سلة الغذاء للسكان، إلا أن نقص الموارد المائية تمثل العائق الأكبر أمام تلك البرامج (عبد الرسول ، 2004)، بالإضافة إلى أن كيفية الاستفادة المثلى من

المتاح من المياة تعد من أهم المشاكل التي تواجه الوطن العربي للتوسع الزراعى، كما أن تحسين إدارة الموارد المائية من أهم الخطوات الفعالة في مشكلة المياه (المنظمة العربية للتنمية الزراعية, 2007).

وتجدر الإشارة إلى أن جميع الأقطار العربية تحاول جاهدة زيادة حجم المتاح للاستخدام الزراعي من مياه الري ومشاريع توفير المياه (المنظمة العربية للتنمية الزراعية, 2007). ومما يدعو إلى الفخر أن مصر كانت من الدول العربية السباقة التي أدركت مبكراً الأبعاد الإقليمية والدولية لمشكلة ندرة المياه ، وتوزيع الطلب عليها ، وكذلك مشاكل تلوث المياه العذبة التي تؤدي إلى زيادة المشكلة تعقيدا فبدأت منذ السبعينات من خلال المشاريع المشتركة بين وزارة الموارد المائية والري ووزارة الزراعة بدراسة أهم المشاكل التي تؤدي إلى خفض كفاءة الري والعمل على وضع الحلول المناسبة لها (الاسكو ، 2007).

وتشير الإحصائيات إلى أن موارد مصر المائية عام 2025 م سوف من المتوقع ان تبلغ 74,5 مليار متر مكعبا وإن الاحتياجات الفعلية سوف تبلغ 103,25 مليار متر مكعب بسبب الزيادة السكانية التي يقابلها زيادة في الموارد المائية وعلى ذلك سوف تكون هناك فجوة كبيرة في الموارد المائية قدرها 28,75 مليار متر مكعب وفى الأجل البعيد فإن المتوقع من الموارد المائية 2050 ستظل ثابتة تقريباً عند الرقم 74,5 مليار متر مكعب ، ولكن الاحتياجات سوف تزداد 136,31 مليار متر مكعب بفجوة قدرها 62,22 مليار متر مكعب (مخيمر وحجازي ، 1996) . وقد تطلب الضغط السكانى المتزايد بمصر منذ ثلاثة عقود أدى إلى زيادة الاحتياجات المائية وبشكل يفوق معدل تنمية الموارد المائية ،إلى إعادة النظر في السياسة المائية التي تركز على " إدارة العرض " واستخدام اتجاه إداري جديد هو " إدارة الطلب " وتطبيقه اعتباراً من عام 1990 في إطار مشروع الأمن المائي،(الاسكو ، 2007).

وحرصاً من الدولة على تحقيق ألإستفادة القصوى من الموارد المائية بهدف تطوير وتنظيم وترشيد استخدامها فإنها قامت بوضع إستراتيجية لتطوير وترشيد استخدام مياه الري بغرض الوفاء بخطة التنمية الاجتماعية والاقتصادية بالأخص التوسع الأفقي في الأراضي المستصلحة وغيرها من الاحتياجات الاستهلاكية الأخرى وكان من بين ما تضمنته تلك الإستراتيجية محاولة إيجاد وعى لدى المزارعين والأجهزة الشعبية والتنفيذية للعمل على الاقتصاد في استخدام مياه الري ، وخاصة في أغراض الزراعة التي تستهلك ما يقرب من 85 % من إجمالي الموارد المائية المتاحة (العادلي وآخرون، 1997)، والتغلب على أشكال الهدر نتيجة النقص الحاصل في أساليب إدارة الموارد المائية المتبعة وخاصة على مستوى المزرعة التي لها علاقة مباشرة بتطوير قدرات المزارع على استخدام النظم والأساليب العلمية في إدارة مياه الري ورفع كفاءة الإنتاج بالنسبة لوحدة المياه المستخدمة (المنظمة العربية للتنمية الزراعية, 2007).

ويعتبر جهاز التوجيه المائي أحد التنظيمات التى إستحدثتها وزارة الرى كأحد اجهزة تطوير الرى لتوعية الزراع بأهمية المياه وضرورة الحفاظ عليها وتقليل الفاقد منها وترشيد استخدامها حتى لا تواجه مصر في القريب العاجل مشاكل كبيرة بسبب ندرة المياه ، وعلية فقد تم وضع عدة سياسات مائية وطنية كان

أولها عام 1975م ، تبعتها المياه لعام 1985م ثم السياسة المائية لعام 1997م وأخيراً أعدت الخطة القومية للموارد المائية عام 2005م وهى تنتهج مبدأ الإدارة المتكاملة للموارد المائية . ويقوم جهاز التوجيه المائي بالدور الرئيسي بها مع الأخذ في الاعتبار الأهداف الإنمائية للألفية في الاعتبار (الاسكو ، 2007).

ومن الاستعراض السابق يتضح ضرورة الحفاظ على الموارد المائية وحسن إدارتها واتخاذ التدابير اللازمة لترشيد إستخدامها, ودعم أهمية دور جهاز التوجيه المائي والأنشطة والمشروعات التي يقوم بها على المستوى القومي والمستوى الفردي من أجل الأجيال القادمة وتضامن جميع المعنيين بقضية المياه من مستفيدين وشعبين و حكوميين وغيرهم لتفعيل دور جهاز التوجيه المائي الذي يسعى إلى دعم المكون المعرفي للزراع فيما يتعلق باستخدام مياه الري والحفاظ عليها وصيانتها من الهدر والتلوث من خلال التدريب وورش العمل والحلقات النقاشية وما يدعم ذلك كالخلفية التعليمية والثقافية والقيادية والأوضاع المزرعية للزراع المستفيدين من تطوير الرى.

لذلك يسعى هذا البحث للإجابة على التساؤلات الأتية: ما مدى إنتشار فكر التوجية المائى بين الزراع المستفيدين من تطوير الرى ؟ وما مدى تحقيق جهاز التوجية المائى لأدوارة ؟ وهل تختلف درجة تحقيق جهاز التوجية المائى لأدوار باختلاف مدى إنتشار فكر جهاز التوجية المائى وكذا إختلاف الخلفية الثقافية والأوضاع المزرعية للمستفيدين من التطوير من ناحية أخرى؟

أهداف البحث

أ- التعرف على الخلفية التعليمية والثقافية والأوضاع المزرعية للزراع المستفيدين من تطوير الرى.

ب- التعرف على درجة تحقيق التوجية المائى لأدوارة.

ت- تحديد الإختلاف فى درجة تحقيق التوجية المائى لأدوارة بين المستفيدين من تطوير الرى وفقا لإختلاف الخلفية التعليمية والثقافية والأوضاع المزرعية للزراع المستفيدين من تطوير الرى.

ث- التعرف على مدى نشر فكر التوجية المائى بين المستفيدين من تطوير الرى.

ج- تحديد الإختلاف فى درجة تحقيق التوجية المائى لإدوارة بين المستفيدين من تطوير الرى بإختلاف مدى نشر فكر التوجية المائى .

المدخل النظري للدراسة :

تعتبر إدارة التوجيه المائي إحدى الإدارات التابعة للإدارة العامة لتطوير الري ذلك طبقاً للقرار الوزاري رقم 53 لسنة 1989م بغرض تقديم خدمات للمزارعين في صورة مساعدات فنية وإرشادية لرفع كفاءة الري ومساعدتهم على تنظيم أنفسهم في روابط لمستخدمي المياه ومدهم بالمعلومات والطرق الحديثة المتعلقة بخدمات الري وتوزيع المياه في المساقي ، ويتكون الهيكل التنظيمي لإدارة التوجيه المائي من مستويين الأول الإدارة المركزية بالقاهرة ويمثلها مديراً ومدير للتشغيل ، ومدير للتدريب والسجلات ومدير إدارة المياه ، ومهندساً مسئولاً عن الاتصالات, والثانى الإدارات العامة للتطوير بالأقاليم : وتتكون من مدير إدارة التوجيه المائي يعاونه مهندسون متخصصون في مجالات توزيع المياه والري الحقلي وتشكيل روابط مستخدمي المياه واستعادة تكاليف التطوير ويعمل

معهم على المستوى الحقلي مجموعة من مشرفي المناطق يشرف كلا منهم على حوالي عشرة أفراد من مشرفي الحقول يختص كل مشرف حقل بمنطقة زمامها حوالي 700 فدان بعدد عشرة مساقي تقريباً (مشروع الإدارة المتكاملة وتحسين الري . نشرة بحثية ، بدون تاريخ)

ويتوقف أداء جهاز التوجيه المائي لأدوارة على العديد من المتطلبات النباتية والوظيفية، وأن النظرة الاجتماعية لمفهوم الدور تشير إلى المعايير والتوقعات التي ترتبط بمركز معين (فرح ، 1980)، والسلوك الدوري لشخص ما ويتوقف على توقعات الآخرين ،ومقدار ما يتوقعه الشخص نفسه من هذا الدور، وعلى مقدار الفائدة المرجوة من وراءة (الحيدري ، والعزب 1988). وبصفة عامة تبدأ نظريات الدور الاجتماعي من فرضية أن الأدوار متغيرة ومرتبطة بالخصائص الاجتماعية والاقتصادية والثقافية للفرد وهذا يعنى أن التوقعات التي يحملها الأفراد لأنفسهم قد تختلف باختلاف الخصائص التي تكون سائدة في اوقات معينة (السعدني والحيدري 1988). ويعكس الدور الاجتماعي مجموع السلوكيات المنبثقة عن الفرد،الذي يحتل مكانة ما (تيرنر، 2000) . ولذلك فإن المجتمع يتوقع من الأفراد الذين يشغلون مواقع قيادية وتعليمية وثقافية أن يكونوا أكثر وعيا بأدوارهم الإجتماعية وإدراكا لأدوار الأخريين ممن يحتلون مواقع ذات أهمية فى حياتهم المهنية والتنموية. حيث يرتبط مفهوم الدور في علم النفس الاجتماعي بمفهوم المركز والمكانة التي يحصل عليها الفرد في المجتمع (عبد الكريم 2007).

وبمراجعة أدبيات تطوير الرى وواجبات التوجية المائى وادورة ومهامة وتقديم خدماتة للمزارعيين يذكرعبد الحافظ وآخرون (2006) أن رسالة جهاز التوجيه المائي تتلخص في تنفيذ أنشطة رئيسية هي " تأسيس وتشكيل روابط مستخدمى المياه وتعريف الزراع بتطوير الري الحقلي من حيث أهدافه وفوائده والعائد من تنفيذه،وتدريب الزراع ومساعدة مستخدمي المياه على تنظيم أنفسهم واختيار من يمثلهم بمجلس إدارة الرابطة, والإعداد لتشكيل روابط مستخدمي المياه من الزراع للمشاركة وإبداء الرأي فى فعاليات التخطيط والتصميم لعمليات التطوير, وتزويد روابط مستخدمي المياه بخدمات تخصصية , وتدريبهم في مجالات توزيع المياه وتنظيم المناوبات , وتحقيق أقصى استفادة من المياه , وبناء علاقة عمل فعالة ومنتظمة مع الهيئات التي لها صلة بمصالح الزراع, ومساعدة الزراع في حل مشكلاتهم من خلال اللقاءات الفردية والاجتماعات المنظمة"وكسب تأييد القادة المحليين لتنفيذالتطوير، وتقديم المشروع وفكرتة وأهميتة للزراع ,وشرح مبادىء المشاركة فى التكاليف، وتحديد المشاكل التى قد تنشأ أثناء التشغيل ، ونقل أى خبرات يتم إكتسابها بخصوص التطوير. وعلية يمكن تقسيم أدوار التوجية المائى لثلاثة أدوار رئيسية كأساس ينطلق منة هذا البحث.

كما ينطلق هذا البحث من فرضية مؤداها "أن جهاز التوجية المائى جاء ضرورة حتمية لإكتمال حلقة إدارة المعرفة فى مجال الإدارة المتكاملة للموارد المائية يقوم عليها تطوير الرى وأنة يركز على ألإستعانة بالزراع من أصحاب الرأى والمشورة وذوى خلفية تعليمية وثقافية ومواقع قيادية وإجتماعية وإقتصادية متميزة (كمقدمات) يعبربها لتحقيق تواجدة والتعريف بماهيتة واهدافة للوصول إلى بقية الزراع لضمان تحقيق النتائج أو(العواقب) بمعنى تحقيق أدوارة التى جاء من اجلها. وعلى ذلك سيتم تناول هذا البحث من خلال هذا النموج المقترح وبتصرف عن عمر(1992) من خلال كتابات روجرز وشوميكر(Rogers& Shoemaker , 1971).

المقدمات Antecedents	العملية Processes	العواقب consequences
الخلفية التعليمية الثقافية، والأوضاع المزرعية للمبحوث	**نشرفكر التوجية المائى ودعم تطوير الرى لدى الزراع.**	**تحقيق أدوار التوجية المائى**
الحصول على مؤهل الدراسى.	السماع بالتوجية المائى.	الدور التمهيدى
عضوية رابطة.	وحضور لقاءات نقاشيةوتدريبية.	الدور التدريبى
المعرفة بتناقص نصيب الفرد من المياة.	أهمية التوجية المائى والإستفادة منة.	الدور التنفيذى
المعرفة بمدى كفاية مياة الرى.	الإقتناع بتطوير الرى.	
السعة المزرعية.	تنفيذ التطوير بالحقول الأخرى.	
موقع المزرعة على مصدر الرى.	التطوير لصالح الأجيال القادمة.	
	المشاركة فى تكاليف نقل المياة	

ويرى هذا النموزج أن المقدمات وهى تعبر عن الخلفية التعليمية والثقافية والإوضاع المزرعية للمزارع من حيث الحصول على مؤهل درراسى، وعضوية رابطة،والمعرفة بتناقص نصيب الفرد من المياة، المعرفة بمدى كفاية مياة الرى، السعة المزرعية، موقع المزرعة على مصدر الرى تدعم عملية نشر فكر التوجية المائى ودعم تطوير الرى لدى الزراع والوصول إلية من خلال السماع بة ، وحضور لقاءات نقاشية وتدريبية معة، والوقوف على مدى أهميتة والإستفادة منة فى مجال مياة الرى يدعم فكرة تطويرالرى وتأييدها ودعم تنفيذة بمناطق أخرى لأهميتة ليس فقط حالياَ ولكن للأجيال القادمة وبدرجة الإولى مع المشاركة فى تحمل تكاليف نقل المياة كل ذلك يقود جهاز التوجية المائى للقيام بأدوارة كما ينبغى وهو ما يعبر عنة بالنتائج أو العواقب.

الطريقة البحثية :

أولا : شاملة وعينة البحث

أجرى هذا البحث على ترعتى دقلت والمنشأة بزمام محافظة كفر الشيخ كنطاق جغرافي لإجراء هذا البحث حيث تم تشكيل (74،93) رابطة من روابط مستخدمى المياة وبزمام (4620) فدان , و(6321 فدان) لكل منهاعلى الترتيب بإجمالى (167) رابطة اختيرت منها (17) رابطة منهم(8) روابط على ترعة دقلت و(10) روابط على ترعة المنشأة وتم إختيار(170) مزارع بواقع (10) مزارعيين لكل منهاإختيارا عشوئيا من واقع سجلات العضوية بأمانة الصندوق لتمثل عينة البحث بزمام مساحة زراعية تقدر بحوالى 10941 فدان.

ثانيا– أسلوب جمع وتحليل البيانات :

جمعت بيانات هذا البحث عن طريق المقابلة الشخصية مع الزراع عينة البحث باستخدام استمارة استبيان تم تصميمها لتخدم أهداف البحث، وتم إجراء الاختبارالمبدئي عليها والتأكد من صلاحيتها كأداة لجمع البيانات اللازمة وتعديل ما لزم تعديله، كما استخدمت العديد من الأدوات الإحصائية منها التكرارات العددية والنسبية واستخدام المتوسط الحسابي، والدرجة المتوسطة ، وإختبار (ت) و(ف) لعرض وتحليل البيانات

ثالثا– المتغيرات البحثية وكيفية قياسها :

وتنقسم الى ثلاث مجموعات هى:

الإولى: وهى مجموعة المتغيرات الخاصة بالمقدمات antecedents: وتعبرعن الخلفية الثقافية والأوضاع المزرعية للمبحوث وتشمل ستة مؤشرات هى :

1–الحصول على مؤهل الدراسى

2–نصيب الفرد من المياة بيقل سنة بعد أخرى

3–عضوية رابطة مستخدمى المياة

4– كفاية المياة المتاحة حاليا

5– موقع المزرعة على مصدر الرى

6– السعة المزرعية تتراوح ما بين (2فدان–فأقل)

وتم تصنيف كل من هذة المؤشرات الستة من خلال إستجابتين (نعم) ، (لا)) بالأوزان (1 ، 2)

الثانية: وهى متغيرات محورية تتصل بـ (العملية The processes) وتعبرعن مدى نشر فكر التوجية المائى ودعم تطوير الرى بين الزراع وقد تم قيسها من خلال ثمانية مؤشرات هى:

7– السماع بالتوجية المائى

8– وحضور لقاءات نقاشية وتدريبية

9–مدى أهمية التوجية المائى لترشيد مياة الرى

10– الإستفادة من التوجية المائى

11– مدى الإقتناع بتطوير الرى

12– الرغبة فى تنفيذ التطوير بالحقول الأخرى

13– تطوير الرى لصالح الأجيال القادمة

14– المشاركة فى تكاليف نقل المياة

وتم تصنيف كل من هذة المؤشرات الثمانية من خلال إستجابتين وهما (نعم) ، (لا) بالأوزان (1 ، 2)

الثالثة:وهى مجموعة المتغيرات الخاصة بالنتائج Results أو المخرجات Output (العواقب consequences)

وتعبر عن أدوار التوجية المائى وهى:

15–الدور التمهيدى وقد قيس من خلال خمسة مؤشرات هى:

– موافقة القادة المحليين على تنفيذ التطوير

– تقديم المشروع وفكرتة وأهميتة للزراع

– شرح مبادىء المشاركة فى التكاليف

– تحديد المشاكل التى قد تنشأ أثناء التشغيل

– تحفيز الزراع للمساعدة فى الإعداد للتطوير

16– الدور التدريبى: وقد قيس من خلال ستة مؤشرات هى:

– التوعية بأهمية المياة وتعظيم الإستفادة منها

– التعريف بكفاءة الرى وعدالة توزيع المياة

– توفيرنمازج الإيضاح العملى لمستخدمى المياة

– توفير حوافز مادية ومعنوية للزراع المتميزيين

– توضيح الأسلوب الأمثل للتعامل مع المياة

– نقل أى خبرات يتم إكتسابها بخصوص التطوير

17– الدور التنفيذى: وقد قيس من خلال سبعة مؤشرات هى:

– المساعدة فى تأسيس روابط مستخدمى المياة

- تعويض الزراع عن تلف الزراعات أثناء التنفيذ
- تدبير مصادر للرى بديلة أثناء تنفيذ التطوير
- المتابعة الدورية لأعضاء مجالس إدارة الروابط
- توضيح دور مسؤلى الرى والزراع لترشيد المياة
- التعاون مع المهندس التنفيذى فى تنفيذ التطوير
- حل المشاكل التى تنشأ بين الزراع.

وكل من المؤشرات الثمانية عشر جميعها إعطيت ثلاثة إستجابات هى: نعم، لحدما ، ولا وأعطيت الأوزان (3 ، 2 ، 1) على الترتيب.

الفروض البحثية :

- تختلف درجة تحقيق جهاز التوجيه المائي لأدواره بين المبحوثيين بإختلاف خلفيتهم والثقافية وأوضاعهم المزرعية
- تختلف رؤى المبحوثيين لدرجة تحقيق جهاز التوجيه المائي لأدواره بين المبحوثيين بإختلاف المؤشرات الخاصة بنشر فكر التوجية المائى .

النتائج ومناقشاتها

يمكن عرض أهم النتائج التى تم التوصل إليها وفقا لأهداف البحث مرتبة كالأتى:

أولا: وتتصل بالخلفية التعليمية الثقافية والقيادية والإوضاع المزرعية للمبحوث وبنشر فكر التوجية المائى.

بإستعراض بيانات جدول (1) والتى تشير الى توزيع المبحوثيين وفقا لبعض المتغيرات الخاصة بالمقدمات حيث يتضح أن الغالبية العظمى (85,3%) من المبحوثيين حاصليين على مؤهل دراسى سواء متوسط أو عالى وأن غالبيتهم (74,1%) على وعى بأن نصيب الفرد من المياة يقل سنة بعد أخرى ، وما يقل عن الخمس (18,2%) منهم بقليل أعضاء فى روابط مستخمى المياة , وما يزيد عن نصفهم بقليل تتراوح سعتهم المزرعية مابين (2فدان- فأقل) ، والمياة المتاحة حاليا كافية كافية لجميع الأغراض(50,6 %) ، (51,8%)، على الترتيب ، وأخيرا فإن الغالبية (82,4%) منهم تقع مزارعهم اما على بداية أو منتصف مصدر الرى.

ثانيا: رابعا:العملية وتتصل بالنتائج التى تتعلق بمدى نشر فكر التوجية المائى

وتوضح بيانات جدول (2) أن غالبية المبحوثيين (75,9%) من قد سمعوا عن التوجية المائى ، وأن أكثر من النصف قليلا (54,9%) قد حضروا لقاءات نقاشية تدريبية مع أعضاء التوجية المائى، والغالبية العظمى منهم(91,8%) يرون أن جهاز التوجية المائى لة أهمية للإعدادلتطوير الرى وتنفيذة ، كما أن غالبيتهم (83,5%) قدإستفادوا منة فى مجال الرى وترشيد إستخدام المياة والمحافظة عليها والمشاركة فى إدارتها على مستوى الحقل. وأن (83,5%) من المبحوثيين لديها إقتناع مطلق بتطوير الرى كما أن (75,9%) منهم يرغبون فى تنفيذ التطوير بباقى حيازاتهم ، وأن (66,5%) منهم يرى التطوير من أجل الأجيال القادمة ، وحوالى (40,6%) لديهم القناعة بالمشاركة فى تحمل تكاليف نقل المياة لقنوات الرى.

جدول (1): توزيع المبحوثيين وفقا للمتغيرات الخاصة بالمقدمات

المؤشرات الخاصة بالمقدمات (الخلفية الثقافية والقيادية للمبحوث الأوضاع المزرعية)	نعم		لا	
	عدد	%	عدد	%
الحصول على مؤهل دراسى.	145	85,3	25	14,3
نصيب الفرد من المياة يقل سنة بعد اخرى.	126	74,1	43	25,3
عضوية رابطة مستخدمى المياة.	31	18,2	139	81,8
السعة المزرعية تتراوح مابين (2 فدان فأقل).	86	50,6	84	49,4
المياة المتاحة لمصر حاليا كافية لجميع الأغراض.	88	51.8	82	48,2
موقع المزرعة فى بداية أو منتصف مصدر الرى.	140	82,4	30	17,8

جدول (2): توزيع المبحوثيين وفقا للمتغيرات الخاصة بالنتائج (نشر فكر التوجية المائى)

المؤشرات الخاصة بالعواقب	نعم		لا	
	عدد	%	عدد	%
السماع بالتوجية المائى.	129	75,9	41	24,1
حضرر لقاءات نقاشية تدريبية.	93	54,7	77	45,3
مدى أهمية التوجية المائى.	156	91,8	14	8,2
الإستفادة من التوجية المائى.	142	83,5	28	16,5
تأييد تطوير الرى.	142	83,5	28	16,5
الرغبة فى تنفيذ التطوير بالحقول الأخرى.	129	75,9	41	24,1
تطوير الرى لصالح الأجيال القادمة.	113	66,5	57	33,5
المشاركة فى تحمل تكاليف نقل المياة لقنوات الرى.	69	40,6	101	59,4

ومن النتائج السابقة يتضح أن جهاز التوجية المائى قد حقق إنتشارا واسعا بين المستفدين من تطوير الرى وعلى كافة المستويات سواء من حيث التعريف بة أو عقد لقاءات تدريبية أو نقاشية معهم أو إدراكهم لأهميتة والإستفادة من، كما أن هناك بعض المؤشرات التى تتصل ببعض المسؤليات التى تلقى على عاتق المبحوثيين من الزراع فقد جاءت فى مؤخرة إهتماماتهم وقد يرجع ذلك لتحمل الدولة لكافة المسؤليات نيابة عن الجميع وفى كافة القطاعات. ولم يترسخ لدينا مبدأ التكلفة مقابل المنفعة ولفترات طويلة.

ثالثاَ :النتائج التى تتصل بالعواقب وتتعلق بطبيعة أدوار التوجية المائى والأهمية النسبية لإبعاد هذة الأدور، ومستوى تحقيق كل منها وكذا المؤشرات التى تعبر عن كل دور من الأدوار الفرعية .

وفيما يتعلق بالأهمية النسبية لإبعاد أدوار التوجية المائى وبإسعراض بيانات جدول (3) بتضح أن الدور التمهيدى للتوجية المائى والخاص بالإعداد للتطوير جاء فى المقدمة وبدرجة مرجحة مقدارها (2,29) ثم الدور التنفيذى (2,19) درجة وأخيرا وفى المرتبة

الثالثة يأتى الدور التدريبى وبدرجة مرجحة مقدارها(2,15) وبذلك يتضح أن إدراك المبحوثيين للدور التدريبى للتوجية المائى لم يكن بشكل كاف بالنسبة لكل من الدور التمهيدى ، والدور التنفيذى وقد يرجع ذلك لتواجد فريق التوجية المائى بشكل مكثف ومتواصل بالزراع والقيادات المحلية وبصفة خاصة فى مرحلتى الإعداد والتنفيذ.

أما بالنسبة لمستوى تحقيق أدوار التوجية المائى توضح بيانات جدول (4) أن الغالبية (75,0% أو يزيد قليلا) من المبحوثيين أن مستوى تحقيق تلك الأدور يتراوح مابين متوسط ومرتفع (44,7% ، 30,6%) للدور التمهيدى ، و(51,8% ، 27,6%) للدور التنفيذى ، و(47,1% ، 28,8%) للدور الكلى. ، اما الدور التدريبى فإن مستوى تحقيقة يميل الى المتوسط وفقا لما أشار إلية (67,1%) من المبحوثيين بالعينة.

وبشىء أكثر تفصيلا للوقوف على ماهية كل من الأدوار الثلاثة للتوجية المائى توضح بيانات جدول (5) أنة بالنسبة للدور التمهيدى أن الدرجة المتوسطة للمؤشرات الخمسة التى قيس من خلالها جاءت أعلى من متوسط القياس النظرى، وقد جاء فى مقدمتها دور التوجية المائى للحصول على موافقة القادة المحليين على تنفيذ االتطوير، وتحفيز الزراع للمساعدة فى الإعداد للتطوير وبدرجة متوسطة مقدارها (2,52 ، 2,47) درجة فحين جاءت الدرجة المتوسطة للمؤشر الخاص بقيام التوجية المائى بتقديم المشروع وفكرتة وأهميتة للزراع على نحو متوسط (2,27) درجة وفى مؤخرتها دورة فى شرح مبادىء المشاركة فى التكاليف ، وتحديد المشاكل التى قد تنشأ أثناء التشغيل وبدرجة متوسطة مقدارها (2,12 ، 2,05) درجة على الترتيب.

جدول (3): الأهمية النسبية لإبعاد أدوار التوجية المائى

أدوار التوجية المائى	المتوسط الحسابى	عدد بنود القياس	الدرجة المرجحة	الترتيب
الدور التمهيدى (الإعداد للتطوير)	11,43	5	2,29	1
الدور التدريبى (تدريب المزارعين)	12,87	6	2,15	3
الدور التنفيذى (أثناء تنفيذ التطوير)	15,30	7	2,19	2

جدول (4): توزيع المبحوثيين وفقا لمستوى تحقيق التوجية المائى لأدوارة (ن=170)

أدوار التوجية المائى	مرتفع			متوسط			منخفض		
	الفئة (درجة)	عدد	%	الفئة (درجة)	عدد	%	الفئة (درجة)	عدد	%
الدور التمهيدى	9-7	52	30,6	12-10	76	44,7	15-13	42	24,7
الدور التدريبى	10-8	30	17,6	14-11	114	67,1	17-15	26	15,3
الدور التنفيذى	12-9	47	27,6	17-13	88	51,8	21-18	35	20,6
الدور الكلى	33-25	49	28,8	43-34	80	47,1	52-44	41	24,1

جدول (5): توزيع المبحوثثن وفقا لمؤشرات الدور التمهيدى للتوجية المائى (الإعداد للتطوير) ن=170

مؤشرات الدور التمهيدى للتوجية المائى	نعم		لحد ما		لا		الدرجة المتوسطة
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	
موافقة القادة المحليين على تنفيذ التطوير.	94	55,3	71	41,8	5	2,9	2,52
تقديم المشروع وفكرتة وأهميتة للزراع.	58	34,1	100	58,8	12	7,1	2,27
شرح مبادىء المشاركة فى التكاليف.	60	35,3	71	41,8	39	22,9	2,12
تحديد المشاكل التى قد تنشأ أثناء التشغيل.	50	29,4	78	45,9	42	24,7	2,05
تحفيز الزراع للمساعدة فى الإعداد للتطوير.	83	48,8	83	48,8	4	2,4	2,47

أما بالنسبة للمؤشرات الستة التى قيس من خلالها الدور التدريبى (جدول 6) فقد جاءت أعلى من متوسط القياس النظرى بإستثناء دورة فى توفير حوافز مادية ومعنوية للزراع المتميزيين وبدرجة متوسطة بلغت (1,88) درجة وقد جاء فى مقدمة المؤشرات الخمس الإخرى دور التوجية المائى فى التوعية بأهمية المياة وتعظيم الإستفادة منها، ونقل أى خبرات يتم إكتسابها بخصوص التطوير وبدرجة متوسطة بلغت (2,4، 2,29) درجة على الترتيب ، وفى مؤخرتها دور التوجية المائى فى توفير نمازج الإيضاح العملى لمستخدمى المياة ، توضيح الأسلوب الأمثل للتعامل مع المياة وبدرجة متوسطة مقدارها (2,04 ، 2,03) درجة على الترتيب.

واخيرا فقد جاءت المؤشرات السبعة التى قيس من خلالها الدور التنفيذى للتوجية المائى (جدول 7) أعلى من متوسط القياس النظرى وقد جاء فى مقدمة تلك المؤشرات دورالتوجية المائى فى التعاون مع المهندس التنفيذى فى تنفيذ التطوير ، وحل المشاكل التى تنشأ بين الزراع وبدرجة متوسطة بلغت (2,39 ، 2,37) على الترتيب درجة وفى مؤخرتها جاء دورة فى المتابعة الدورية لأعض اء مجالس إدارة الروابط وبدرجة متوسطة مقدارها(2,04) درجة، أما بقيةالمؤشرات الأربعة الأخرى فقد رأى المبحوثيين أن تحقيقها تتوسط بين المؤشرات المتقدمة والأخرى المتأخرة حيث تراوحت الدرجة المتوسطة لأى منها مابين (2,14) ، و(2,11) درجة.

والنتائج السابقة تكشف عن تقارب أدوار التوجية المائى من حيث درجة تحقيقها وإن أحتلت اى من تلك الأدوار مرتبة أعلى من الأخرى ،كما احتلت بعض الجوانب داخل كل دور من هذة الأدوار مرتبة أعلى من الأخرى وقد يرجع ذلك الى طبيعة أى منها وأولوياتها لدى المبحوثيين وحاجاتهم إليها ومدى تعرضهم لها سواء من حيث التوقيت أو الجهد المطلوب وكذا إتجاهاتهم نحو أى منها.

جدول (6): توزيع المبحوثين وفقا لمؤشرات الدور التدريبى للتوجية المائى (على مدار التطوير) ن=170

مؤشرات الدور التدريبى للتوجية المائى	نعم		لحد ما		لا		الدرجة المتوسطة
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	
التوعية بأهمية المياة وتعظيم الإستفادة منها	101	59,4	43	25,3	26	15,3	2,44
التعريف بكفاءة الرى وعدالة توزيع المياة .	55	32,4	91	53,5	24	14,1	2,18
توفيرنمازج الإيضاح العملى لمستخدمى المياة	36	21,2	105	61,8	29	17,1	2,04
توفير حوافز مادية ومعنوية للزراع المتميزيين.	39	22,9	71	41,8	60	35,3	1,88
توضيح الأسلوب الأمثل للتعامل مع المياة.	22	12,9	132	77,6	16	9,4	2,03
نقل أى خبرات يتم إكتسابها بخصوص التطوير.	62	36,5	96	56,5	12	7,1	2,29

جدول (7): توزيع المبحوثين وفقا لمؤشرات الدور التنفيذى للتوجية المائى (تنفيذ التطوير) ن=170

مؤشرات الدور التنفيذى للتوجية المائى	نعم		لحد ما		لا		الدرجة المتوسطة
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	
المساعدة فى تأسيس روابط مستخدمى المياة.	55	32,4	84	49,4	31	18,2	2,14
تعويض الزراع عن تلف الزراعات أثناء التنفيذ.	57	33,5	75	44,1	38	22,4	2,11
تدبير مصادر للرى بديلة أثناء تنفيذ التطوير.	56	32,9	80	47,1	34	20,0	2,13
المتابعة الدورية لأعضاء مجالس إدارة الروابط	49	28,8	79	46,5	42	24,7	2,04
توضيح دور مسؤلى الرى والزراع لترشيد المياة	38	22,4	114	67,1	18	10,6	2,12
التعاون مع المهندس التنفيذى فى تنفيذ التطوير	71	41,8	94	55,3	5	2,9	2,39
حل المشاكل التى تنشأ بين الزراع.	79	46,5	75	44,1	16	9,4	2,37

رابعاَ: الإختلاف فى أدوار التوجية المائى بين المبحوثين بختلاف خلفيتهم الثقافية والأوضاع المزرعية (العلاقة بين المقدمات والنتائج): ينص الفرض البحثى الأول " أنة يوجد أختلاف فى درجة تحقيق التوجية المائى لأدوارة بين المبحوثين باختلاف خلفيتهم الثقافية والأوضاع المزرعية (المقدمات) وللتعرف على مدى صحة هذا الفرض تم إختبار الفرض الإحصائى المقابل لة وفى صورتة الصفرية

وعند تصنيف المبحوثيين على أساس الحصول على مؤهل دراسى ، وأوضحت بيانات جدول (8) ان المتوسط الحسابى للدور التمهيدى للتوجية المائى قد بلغ (11.71 ، 9.80) درجة للمبحوثيين الحاصليين على مؤهل دراسى، غير الحاصلين على أى مؤهل على الترتيب ، وأن الفرق بينهما كان معنويا حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة 4,23 وهى قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالى 0,01 . وان المتوسط

الحسابى للدور التنفيذى والدور الكلى للحاصلين على مؤهلات دراسية قد بلغ (15,71، 40,32) درجة فى مقابل (12,88،35,40) درجة لغير الحاصلين على أى مؤهل على الترتيب وأ ن الفرق بين أى منهما دال إحصائيا حيث بلغت قيمة (ت) المقابلة لكل منهما حوالى (4,29)، (3,45) وكل منها قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالى 0,01 أما فيما يتعلق بالدور التندريبى فلم تشير البيانات إلى معنوية الفرق فى درجة تحقيقة بين المبحوثيين عند تصنيفهم على أساس الحصول على مؤهل دراسى حيث بلغت قيمة (ت) للفرق بينهما حوالى 0,37 وهى قيمة غير دالة إحصائيا عند أى مستوى إحتمالى يمكن قبولة. الامر الذى يعنى أنة يوجد إختلاف فى درجة تحقيق التوجية المائى لأدوارة بين المبحوثيين عند تصنيفهم على أساس الحصول على مؤهل دراسى بستثناء الدور التدريبى فلم يكن الفرق معنويا.

أما عند تصنيفهم على أساس عضوية روابط مستخدمى المياة توضح بيانات نفس الجدول رقم (8) أن متوسط درجة تحقيق كل من الدور اللتمهيدى والتنفيذى للمبحوثين الأعضاء فى روابط مستخدمى المياة بلغ (12,19، 16,42) درجة فى مقابل (11,26،15,05) درجة لغير الأعضاء بتلك الروابط على الترتيب وأ ن الفرق بين أى منهما دال إحصائيا حيث بلغت قيمة (ت) المقابلة لكل منهما حوالى (2,18)، (2,17) على الترتيب وكل منها قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالى 0,05 أما فيما يتعلق بكل من الدور التندريبى والدور الكلى فلم تشير البيانات إلى معنوية الفرق فى درجة تحقيق أى منهما بين المبحوثين عند تصنيفهم على أساس روابط مستخدمى المياة حيث بلغت قيمة (ت) للفرق بين كل منهما حوالى (0,27) ، (1,80) وكل منها غير دالة إحصائيا عند أى مستوى إحتمالى يمكن قبولة. الامر الذى يعنى أنة يوجد إختلاف فى درجة تحقيق التوجية المائى لكل من الدور التمهيدى والتنفيذى بين المبحوثيين عند تصنيفهم على أساس عضوية روابط مستخدمى المياة أما فيما يتعلق بكل من الدور التدريبى الدور الكلى فلم يكن الفرق معنويا.

جدول (8): نتائج إختبار (ت) لإختبار معنوية الفرق فى أدوار التوجية المائى بين المبحوثين عن تصنيفهم على أساس كل من الحصول على مؤهل دراسى ، عضوية رابطة مستخدمى المياة

أدوار التوجية المائى	الحصول على مؤهل دراسى			عضوية رابطة مستخدمى المياة		
	نعم	لا	قيمة ومعنوية	نعم	لا	قيمة ومعنوية
	المتوسط الحسابى	المتوسط الحسابى	(ت)	المتوسط الحسابى	المتوسط الحسابى	(ت)
الدور التمهيدى	11,71	9,80	**4,23	12,19	11,26	*2,18
الدور التدريبى	12,90	12,72	0,37	12,97	12,85	0,27
الدور التنفيذى	15,71	12,88	**4,29	16,42	15,05	*2,17
الدور الكلى	40,32	35,40	**3,45	41,58	39,16	1,80

* معنوى عند مستوى 0,05 ** معنوى عند مستوى 0,01

وعند تصنيفهم على أساس المعرفة بأن نصيب الفرد من المياة بيقل سنة بعد أخرى توضح بيانات جدول (9) أن متوسط درجة تحقيق كل من الدور اللتمهيدى والتدريبى والكلى للمبحوثيين ذوى المعرفة بأن نصيب الفرد من المياة بيقل سنة بعد أخرى بلغ (11,75، 13,35، 40,65) درجة فى مقابل (10,56، 11,56 ، 36,77) درجة لذوى عدم المعرفة منهم على الترتيب وأ ن الفرق بين أى منهما دال إحصائيا حيث بلغت قيمة (ت) المقابلة لكل منهما حوالى (3,16)، (4,96) ، (3,32) على الترتيب وكل منها قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالى 0,01 أما فيما يتعلق أما فيما يتعلق بالدور التنفيذى فلم يكن الفرق معنويا حيث بلغت قيمة (ت) حوالى (1,57) وهى قيمة غير دالة إحصائيا عند أى مستوى إحتمالى يمكن قبولة، الامر الذى يعنى وجود إختلاف فى درجة تحقيق التوجية المائى لكل من الدور التمهيدى والتدريبى والدور الكلى بين المبحوثيين عند تصنيفهم على أساس المعرفة بأن نصيب الفرد من المياة بيقل سنة بعد أخرى أما فيما يتعلق بالدور التنفيذى فلم يكن الفرق معنويا.

وعند تصنيف المبحوثين على أساس كفاية المياة المتاحة لديهم توضح بيانات نفس الجدول رقم (9) أن متوسط درجة تحقيق كل من الدور التدريبى والكلى بين المبحوثين ممن اشاروا بكفاية المياة المتاحة بلغ (13,31، 40,60) درجة فى مقابل (12,40، 38,52) درجة بين ممن اشاروا بعدم كفاية المياة المتاحة على الترتيب وأ ن الفرق بين أى منهما دال إحصائيا حيث بلغت قيمة (ت) المقابلة لكل منهما حوالى (2,73)، (2,03) على الترتيب وكل منها قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالى 0,05 على الأقل ، أما فيما يتعلق بكل من الدور التمهيدى والتنفيذى فلم تشير البيانات إلى معنوية الفرق فى درجة تحقيق أى منهما بين المبحوثين عند تصنيفهم على أساس مدى كفاية المياة المتاحة حيث بلغت قيمة (ت) للفرق بين كل منهما حوالى (1,07) ، (1,66) وكل منهما قيمة غير دالة إحصائيا عند أى مستوى إحتمالى يمكن قبولة ، الامر الذى يعنى أنة يوجد إختلاف فى درجة تحقيق التوجية المائى لكل من الدور التدريبى والكلى بين المبحوثيين عند تصنيفهم على أساس كفاية المياة المتاحة ،أما فيما يتعلق لكل من الدور التمهيدى والتنفيذى فلم يكن الفرق معنويا.

أما عند تصنيف المبحوثين على أساس أن السعة الزراعية أكثر من (2) فدان فلم تشير البيانات إلى معنوية الفرق فى درجة تحقيق أى من الأدوار الثلاثة وكذا الدور الكلى بين المبحوثين ممن تزيد سعتهم المزرعية عن (2فدان) والأخرين ممن تتراوح سعتهم المزرعية ما بين (2فدان فأقل) حيث تتراوح قيمة (ت) للفرق بين كل منهما ما بين (−1,70) ، (−0,82) وكل منهما قيمة غير دالة إحصائيا عند أى مستوى إحتمالى يمكن قبولة (جدول 10) مما يعنى عدم وجود علاقة بين درجة تحقيق التوجية المائى لأدوارة والسعة المزرعية للمبحوثيين.

جدول (9): نتائج إختبار (ت) لإختبار معنوية الفرق فى أدوار التوجية المائى بين المبحوثين عن تصنيفهم على أساس كل من المعرفة بأن نصيب الفرد من المياة بيقل سنة بعد أخرى، والمياة المتاحة حاليا كافية للرى

أدوار التوجية المائى	نصيب الفرد من المياة بيقل سنة بعد أخرى			المياة المتاحة حاليا كافية		
	نعم	لا	قيمة ومعنوية (ت)	نعم	لا	قيمة ومعنوية (ت)
	المتوسط الحسابى	المتوسط الحسابى		المتوسط الحسابى	المتوسط الحسابى	
الدور التمهيدى	11,75	10,56	3,16**	11,60	11,24	1,07
الدور التدريبى	13,35	11,56	4,96**	13,31	12,40	2,73**
الدور التنفيذى	15,54	14,65	1,57	15,69	14,88	1,66
الدور الكلى	40,65	36,77	3,32**	40,60	38,52	2,03*

* معنوى عند مستوى 0,05 ** معنوى عند مستوى 0,01

جدول (10): نتائج إختبار (ت) لإختبار معنوية الفرق فى أدوار التوجية المائى بين المبحوثين عن تصنيفهم على أساس كل من السعة الزراعية أكثر من (2) فدان، ووجود مشاكل بين الزراع وأعضاء الرابطة

أدوار التوجية المائى	السعة الزراعية أكثر من (2) فدان			موقع المزرعة على بداية اومنتصف مصدر الرى		
	نعم	لا	قيمة ومعنوية (ت)	نعم	لا	قيمة ومعنوية (ت)
	المتوسط الحسابى	المتوسط الحسابى		المتوسط الحسابى	المتوسط الحسابى	
الدور التمهيدى	11,24	11,62	1,13-	11,49	11,17	0,72
الدور التدريبى	12,58	13,15	1,70-	12,87	12,87	0,01
الدور التنفيذى	15,10	15,50	0,82-	15,51	14,33	2,45*
الدور الكلى	38,92	40,27	1,30-	39,86	38,37	1,10

* معنوى عند مستوى 0,05 ** معنوى عند مستوى 0,01

وعند تصنيفهم على أساس موقع مزارعهم على بداية اومنتصف مصدر الرى توضح بيانات نفس الجدول رقم (10) أن متوسط درجة تحقيق التوجية المائى لكل من من أدوارة لاتختلف بختلاف موقع المزرعة على مصدر الرى حيث لم تشر قيمة (ت) المقبلة للفرق بين المتوسطين لأى من تلك الأدوار إلى اى معنوية عند أى مستوى إحتمالى يمكن قبولة بستثناء الدور التنفيذى فقد كان الفرق بين المتوسطين (15,51 ، 14,33) معنويا حيث بلغت قيمة (ت) المقابلة للفرق بينهما حوالى (2,45) وهى قيمة

معنوية عند المستوى الإحتمالى 0,05 . الامر الذى يعنى أنة لايوجد إختلاف فى درجة تحقيق التوجية المائى لأدوارة بين المبحوثيين عند تصنيفهم على أساس موقع مزارعهم على بداية اومنتصف مصدر الرى بستثناء الدور التنفيذى فقد كان الفرق معنويا.

خامسا: الإختلاف فى درجة تحقيق جهاز التوجيه المائي لأدواره بين المبحوثين بإختلاف المؤشرات الخاصة بنشر فكر التوجية المائى ودعم فكرة تطوير الرى بين الزراع: ينص الفرض البحثى الثانى أنة" تختلف درجة تحقيق جهاز التوجيه المائي لأدواره بين المبحوثيين بإختلاف المؤشرات الخاصة بنشر فكر التوجية المائى" وعند تصنيف المبحوثيين على أساس السماع بالتوجية المائى ، توضح بيانات جدول (11) ان المتوسط الحسابى للدور التمهيدى للتوجية المائى قد بلغ (11,65 ،10,73) درجة للمبحوثيين الذين سمعوا بالتوجية المائى والذبن لم يسمعوا بة على الترتيب ، وأن الفرق بينهما كان معنويا حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة 2,38 وهى قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالى 0,05 ، أما المتوسط الحسابى لكل من الدور التدريبى ، والدور الكلى بين المحوثيين الذين سمعوا بالتوجية المائى فقد بلغ (13,36، 40,53) درجة فى مقابل(11,32 ، 36,69) درجة للمبحوثيين الذين لم يسمعوا بة على الترتيب وأن الفرق بين كل منهما كان معنويا حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة 5,66 ، 3,24 وكل منهما قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالى 0,01، اما فيما يتعلق بالدور التنفيذى فلم يكن الفرق بين متوسطى المجموعتين دال إحصائيا حيث بلغت قيمة (ت) 1,53 وهى قيمة غير معنوية عند أى مستوى إحتمالى يمكن قبولة. الامر الذى يعنى أنة يوجد إختلاف فى درجة تحقيق التوجية المائى لأدوارة بين المبحوثيين عند تصنيفهم على أساس السماع بة بستثناء الدورالتنفيذى فلم يكن الفرق معنويا.

جدول (11): نتائج إختبار (ت) لإختبار معنوية الفرق فى أدوار التوجية المائى بين المبحوثين عن تصنيفهم وفقا للمؤشرات الخاصة بنشر فكر التوجية المائى (العواقب).

أدوار التوجية المائى	السماع بالتوجية المائى			حضرر لقاءات نقاشية تدريبية		
	نعم	لا	قيمة ومعنوية (ت)	نعم	لا	قيمة ومعنوية (ت)
	المتوسط الحسابى	المتوسط الحسابى		المتوسط الحسابى	المتوسط الحسابى	
الدور التمهيدى	11,65	10,73	*2,38	11,41	11,46	- 0,14
الدور التدريبى	13,36	11,32	**5,66	13,10	12,60	1,48
الدور التنفيذى	15,51	14,63	1,53	15,19	15,43	- 0,47
الدور الكلى	40,53	36,69	**3,24	39,70	39,48	0,21

* معنوى عند مستوى 0,05 ** معنوى عند مستوى 0,01

وعند تصنيف المبحوثين على أساس حضور لقاءات نقاشية تدريبية مع فريق التوجية المائى فلم تكشف النتائج الواردة بنفس الجدول رقم (11) عن وجود اى فروق معنوية فى درجة تحقق التوجية المائى لأى من أدوارة.

أما عند تصنيف المبحوثين على أساس رؤيتهم لمدى أهمية التوجية المائى لتطوير الرى توضح بيانات جدول (12) أن المتوسطات الحسابية للأدوار الفرعية الثلاثة وكذا الدورالكلى للتوجية المائى للمبحوثين الذين يروا بأهمية التوجية المائى تتفوق على نظيرتها للمبحوثيين الذين يروا بعدم أهميتة حيث بلغت (11,67) فى مقابل (8,71) للدور التمهيدى ، و(12,99) فى مقابل (11,57) للدور التدريبى ، و(15,70) فى مقابل (10,86) للدور التنفيذى ، و(40,36) فى مقابل (31,14) للدور الكلى وأن الفرق بين أى منهما دال إحصائيا حيث تراوحت قيمة(ت)المناظرة لكل منها مابين (2,34 ، 5,93) وجميعها قيم ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0,05على الاقل الامر الذى يعنى أنة يوجد فروق فى درجة تحقيق التوجية المائى لأدوارة بين المبحوثيين عند تصنيفهم على أساس رؤيتهم مدى أهمية التوجية المائى.

أما عند تصنيف المبجوثين على أساس رؤيتهم لمدى الإستفادة من التوجية المائى توضح بيانات نفس الجدول رقم (12) أن المتوسطات الحسابية للأدوار الفرعية الثلاثة وكذا الدورالكلى للتوجية المائى للمبحوثيين الذين إستفادوا من التوجية المائى تتفوق على نظيرتها للمبحوثيين الذين لميستفدوا منة حيث بلغت(11,92) فى مقابل (8,96) للدور التمهيدى، و(13,16) فى مقابل (11,43) للدور التدريبى، و(16,16) فى مقابل (10,96) للدور التنفيذى، و(41,23) فى مقابل (35,96) للدورالكلى وأن الفرق بين أى منهما دال إحصائيا حيث تراوحت قيمة (ت) المناظرة لكل منها مابين(3,96 ، 9,77) وجميعها قيم ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0,01 الامر الذى يعنى أنة يوجد فروق فى درجة تحقيق التوجية المائى لأدوارة بين المبحوثيين عند تصنيفهم على أساس مدى الإستفادة منة.

جدول (12): تابع نتائج إختبار (ت) لإختبار معنوية الفرق فى أدوار التوجية المائى بين المبحوثثين عند تصنيفهم وفقا للمؤشرات الخاصة بنشر فكر التوجية المائى (العواقب).

أدوار التوجية المائى	مدى أهمية التوجية المائى			الإستفادة من التوجية المائى		
	نعم	لا	قيمة ومعنوية	نعم	لا	قيمة ومعنوية
	المتوسط الحسابى	المتوسط الحسابى	(ت)	المتوسط الحسابى	المتوسط الحسابى	(ت)
الدور التمهيدى	11,67	8,71	5,21**	11,92	8,96	7,53**
الدور التدريبى	12,99	11,57	2,34*	13,16	11,43	3,96**
الدور التنفيذى	15,70	10,86	5,93**	16,16	10,96	9,77**
الدور الكلى	40,36	31,14	5,22**	41,23	31,36	8,31**

* معنوى عند مستوى 0,05 ** معنوى عند مستوى 0,01

أماعند تصنيف المبحوثيين على أساس رؤيتهم لمدى الإقتناع بتطوير الرى توضح بيانات الجدول رقم (13) أن المتوسطات الحسابية لأدوار التوجية المائى للمبحوثيين الذين لديهم الإقتناع بتطوير الرى تتفوق على نظيرتها من غير المقتنعين بة حيث بلغت(11,68) درجة فى مقابل (10,18) درجة للدور التمهيدى، و(15,81) درجة فى مقابل (12,71) درجة للدور التنفيذى ، و(40,32) درجة فى مقابل (31,36) درجة للدورالكلى وأن الفرق بين أى منهما دال إحصائيا حيث تراوحت قيمة(ت) المناظرة لكل منها مابين(3,18 ، 4,98) وجميعها قيم ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0,01 اما فيما يتعلق بالدور التدريبى فلم يكن الفرق بين متوسطى المجموعتين دال إحصائيا حيث بلغت قيمة (ت) – 0,53 وهى قيمة غير معنوية عند أى مستوى إحتمالى يمكن قبولة. الامر الذى يعنى أنة يوجد إختلاف فى درجة تحقيق التوجية المائى لأدوارة بين المبحوثين عند تصنيفهم على أساس الإقتناع بتطوير الرى بستثناء الدورالتنفيذى فلم يكن الفرق معنويا.

أماعند تصنيف المبحوثين على أساس رغيتهم لمدى فى تنفيذ تطوير الرى بالحقول الأخرى توضح بيانات نفس الجدول رقم (13) أن المتوسطات الحسابية لأدوار التوجية المائى للمبحوثيين الذين لديهم تلك الرغبة تتفوق على نظيرتها ممن لايرغبون حيث بلغت(11,66) درجة فى مقابل (10,71) درجة للدور التمهيدى، و(15,85) درجة فى مقابل (13,56) درجة للدور التنفيذى ، و(40,43) درجة فى مقابل (37,00) درجة للدورالكلى وأن الفرق بين أى منهما دال إحصائيا حيث تراوحت قيمة (ت) المناظرة لكل منها مابين(2,46 ، 4,17) وجميعها قيم ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0,05 على الأقل اما فيما يتعلق بالدور التدريبى فلم يكن الفرق بين متوسطى المجموعتين دال إحصائيا حيث بلغت قيمة (ت) 0,46 وهى قيمة غير معنوية عند أى مستوى إحتمالى يمكن قبولة. الامر الذى يعنى أنة يوجد إختلاف فى درجة تحقيق التوجية المائى لأدوارة بين المبحوثيين عند تصنيفهم على أساس الرغبة فى تنفيذ التطوير بالحقول الأخرى بستثناء الدور التدريبى فلم يكن الفرق معنويا.

جدول (13): تابع نتائج إختبار (ت) لإختبار معنوية الفرق فى أدوار التوجية المائى بين المبحوثين عند تصنيفهم وفقا للمؤشرات الخاصة بنشر فكر التوجية المائى (العواقب).

أدوار التوجية المائى	الإقتناع بتطوير الرى.			الرغبة فى تنفيذ التطوير بالحقول الأخرى		
	نعم	لا	قيمة ومعنوية	نعم	لا	قيمة ومعنوية
	المتوسط الحسابى	المتوسط الحسابى	(ت)	المتوسط الحسابى	المتوسط الحسابى	(ت)
الدور التمهيدى	11,68	10,18	3,42**	11,66	10,71	2,46*
الدور التدريبى	12,83	13,07	0,53-	12,92	12,73	0,46
الدور التنفيذى	15,81	12,71	4,98**	15,85	13,56	4,17**
الدور الكلى	40,32	35,96	3,18**	40,43	37,00	2,89**

* معنوى عند مستوى 0,05 ** معنوى عند مستوى 0,01

الامر الذى يعنى أنة يوجد فروق فى درجة تحقيق التوجية المائى لأدوارة بين المبحوثيين عند تصنيفهم على الرغبة فى تنفيذ التطوير بالحقول الأخرى فيما عدا الدور التدريبى فلم يكن الفرق معنويا.

أما عند تصنيف المبحوثين على أساس أهمية تطوير الرى لصالح الأجيال القادمة توضح بيانات نفس الجدول رقم (14) أن المتوسطات الحسابية لأدوار التوجية المائى بين المبحوثيين الذين يرون أن تطوير الرى لصالح الأجيال القادمة تتفوق على نظيرتها ممن لايرون تلك الأهمية حيث بلغت(12,57) درجة فى مقابل (10,65) درجة للدور التمهيدى، و(16,80) درجة فى مقابل (14,28) درجة للدور التنفيذى ، و(42,20) درجة فى مقابل (37,82) درجة للدورالكلى وأن الفرق بين أى منهما دال إحصائيا حيث تراوحت قيمة (ت) المناظرة لكل منها مابين(4,33 ، 6,19) وجميعها قيم ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0,01 اما فيما يتعلق بالدور التدريبى فلم يكن الفرق بين متوسطى المجموعتين دال إحصائيا حيث بلغت قيمة (ت) 0,46 وهى قيمة غير معنوية عند أى مستوى إحتمالى يمكن قبولة. الامر الذى يعنى أنة يوجد إختلاف فى درجة تحقيق التوجية المائى لأدوارة بين المبحوثيين عند تصنيفهم على أساس أهمية تطوير الرى لصالح الأجيال القادمة فلم يكن الفرق معنويا بستثناء التدريبى.

الامر الذى يعنى أنة يوجد فروق فى درجة تحقيق التوجية المائى لأدوارة بين المبحوثيين عند تصنيفهم وفقا لأهمية تطوير الرى لصالح الأجيال القادمة فيما عدا الدور التدريبى فلم يكن الفرق معنويا.

جدول (14): تابع نتائج إختبار (ت) لإختبار معنوية الفرق فى أدوار التوجية المائى بين المبحوثين عند تصنيفهم وفقا للمؤشرات الخاصة بنشر فكر التوجية المائى (العواقب).

أدوار التوجية المائى	تطوير الرى لصالح الأجيال القادمة.			المشاركة فى تحمل تكاليف نقل المياة .		
	نعم	لا	قيمة ومعنوية (ت)	نعم	لا	قيمة ومعنوية (ت)
	المتوسط الحسابى	المتوسط الحسابى		المتوسط الحسابى	المتوسط الحسابى	
الدور التمهيدى	12,57	10,65	**6,19	11,80	10,70	**3,16
الدور التدريبى	12,84	12,89	0,15-	13,06	12,49	1,61
الدور التنفيذى	16,80	14,28	**5,44	16,27	13,37	**6,15
الدور الكلى	42,20	37,82	**4,33	41,13	36,56	**4,35

* معنوى عند مستوى 0,05 ** معنوى عند مستوى 0,01

أما عند تصنيف المبحوثيين على أساس المشاركة فى تحمل تكاليف نقل المياة توضح بيانات نفس الجدول رقم (14) أن المتوسطات الحسابية لأدوار التوجية المائى بين المبحوثيين الذين لديهم الإستعداد للمشاركة فى تحمل تكاليف نقل المياة تتفوق على نظيرتها ممن ليس الإستعداد حيث بلغت(11,80) درجة فى مقابل (10,70) درجة للدور التمهيدى، و(16,27) درجة فى مقابل (13,37) درجة للدور التنفيذى ، و(41,13) درجة فى مقابل (36,56) درجة للدور الكلى وأن الفرق بين أى من المجموعتين دال إحصائيا حيث تراوحت قيمة(ت)المناظرة لكل منها مابين (3,16 ، 6,15) وجميعها قيم ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0,01 اما فيما يتعلق بالدور التدريبى فلم يكن الفرق بين متوسطى المجموعتين دال إحصائيا حيث بلغت قيمة (ت) 1,61 وهى قيمة غير معنوية عند أى مستوى إحتمالى يمكن قبولة. الامر الذى يعنى أنة يوجد إختلاف فى درجة تحقيق التوجية المائى لأدوارة بين المبحوثيين عند تصنيفهم على أساس المشاركة فى تحمل تكاليف نقل المياة فلم يكن الفرق معنويا بستثناء التدريبى.

الامر الذى يعنى أنة يوجد فروق فى درجة تحقيق التوجية المائى بكل من ادوارة بين المبحوثيين عند تصنيفهم وفقا للمشاركة فى تحمل تكاليف نقل المياة فيما عدا الدور التدريبى فلم يكن الفرق معنويا.

والنتائج السابقة فى مجملها تدل على صحة الفرض البحثى الثانى وتؤكد أن هناك إختلاف فى أدوار التوجية المائى بين المبحوثيين من الزراع عند تصنيفهم على أساس مدى أهمية التوجية المائى ، والإستفادة منة، السماع بة عدا ما يتعلق بالدورالتنفيذى والسماع بالتوجية المائى فلم يتأكد هذا الفرق، فى حين لم يتاكد هذا الإختلاف فى أدوار التوجية المائى بين المبحوثيين من الزراع عند تصنيفهم على أساس حضرر لقاءات نقاشية تدريبية.

ومن خلال النتائج السابقه فان الاهمي التطبيقي لهذا البحث:

- ان غالبيه المبحوثيت يرون ان مستوي تحقيق جهاز التوجيه المائي لادواره ما بين متوسط و منخفض مما يستلزم الاهتمام بالتوجيه المائ و توفير المواد التدريبيه بشكل فعال للعمل علي تعديل سلوك الزراع حيال التعامل مع مياه الري و المحافظة عليها
- توصى الدراسة بضروره قيام جهاز التوجيه المائ بدوره التدريبي و التنفيذي بشكل فعال حتي يتحقق دور التوجيه المائى بشكل فعال
- ان تحقيق نتائج تطوير الري من خلال عينه الدراسه كانت متوسطه و لذلك يستلزم علي جهاز التوجيه المائ تعميق فكره الادار الذاتيه للمشروع حتي يمكن تحقيق تاييد التطوير بصوره فعاله

المراجع :

- أبو النيل ، محمود السيد (1985). علم النفس الاجتماعي دراسات عربية وعالمية . سلسلة علم النفس ، الطبعة الرابعة ، دار النهضة العربية للطباعة . بيروت .
- تيرنر ، جوناثان (2000). بناء نظرية علم الاجتماع ، ترجمة محمد سعيد فرح ، منشأة المعارف بالإسكندرية
- سلامة ، فؤاد عبد اللطيف سلامة وفرحات عبد السيد محمد (2011). تحليل المضمون

لمحددات السلوك البيئي للسكان الريفيين بمركز منوف في محافظة المنوفية ، مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية . مجلد (5) العدد (2) .

- عبد الكريم ، فاطمة قريش (2007). العلاقة بين النسق القيمي والدور الاجتماعي لدى المرأة الطارقية دراسة ميدانية بمدينة تمنراست ، رسالة ماجستير . قسم علم النفس وعلوم التربية ، مكتبة الآداب والعلوم الإنسانية ، حايق ورقلة .
- عمر، احمد محمد (1992). الإرشاد الزراعى المعاصر، مصر للخدمات العلمية ن القاهرة.
- البنك الدولى (2010). تقيم لما قدمه البنك الدولي من مساندة، 1997– 2007المياه والتنمية، مجموعة
- صندوق النقد العربى (2010). التقرير الإقتصادى العربى الموحد، أبو ظبى.
- السيد ، مصطفى كامل ، علاء الدين أمين بيلطح (2013). محددات دور النساء الريفيات عضوات اللجان التمثيلية بروابط مستخدمي المياه ببعض قرى محافظة البحيرة ، مجلة الإسكندرية للبحوث الزراعية . العدد 58 . ص 109 ، 133 .
- عبد الحافظ ، سيد أحمد وعبد المنصف عامر ومحمد عبد الحليم أبو السعود (2006). الإدارة المتكاملة للأراضي المياه والمحاصيل بمناطق تطوير الري .
- أبو اليزيد عبد الرسول ، أحمد (2004). السياسات الاقتصادية الزراعية رؤى معاصرة ، ميكنة بستان المعرفة ، الإسكندرية
- المنظمة العربية للتنمية الزراعية (2013). أوضاع الأمن الغذائي العربي، الخرطوم.
- المنظمة العربية للتنمية الزراعية (2012). (آلية عربية لتمويل التنمية الزراعية والأمن الغذائي العربي)، الخرطوم.
- المنظمة العربية للتنمية الزراعية (2009). دراسة شاملة لتوثيق السياسات الزراعية في الدول العربية من خلال العقد الأول من الألفية الثالثة ، الخرطوم .
- المنظمة العربية للتنمية الزراعية (2007). تعزيز استخدام تقنيات حصاد المياه في الدول العربية، الخرطوم.
- المنظمة العربية للتنمية الزراعية (2004). دراسة تطوير الري السطحي والصرف في الدول العربية، القاهرة.
- اللجنة الاقتصادية الاجتماعية لغربي آسيا (الإسكو)
- إرشادات لتطوير الأطر التشريعية والمؤسسية لتنفيذ الإدارة المتكاملة للموارد المائية على المستوى الوطني ، منطقة الأسكو. الأمم المتحدة . نيويورك (2007) .
- الخزندار ، ومحسن . المياه والأمن القومي العربي ، نضوب الموارد 2010 .
- مشروع الإدارة المتكاملة وتحسين الري . نشرة بحثية . بدون تاريخ .
- الإدارة العامة لمشروعات تطوير الري . بدون تاريخ
- خميس . محمد إبراهيم عنتر (1998). الأداء والمحددات لأدوار أعضاء مجالس إدارة روابط مستخدمي مياه الري *بمحافظتي* كفر الشيخ

والغربية . مركز البحوث الزراعية . معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية . نشرة بحثية رقم (201) .

- فرح . محمد سعيد (1980). البناء الاجتماعي والشخصية . الهيئة المصرية العامة للكتاب ، الإسكندرية .
- الحيدري ، عبد الرحيم ومحمد إبراهيم الغربي (1988). دراسة مقارنة لأدوار المرأة الريفية ، الظروف التقليدية والمتطورة . مؤتمر الاقتصاد والتنمية الزراعية في مصر والبلاد العربية ، والمجلد الثالث ، إرشاد زراعي ومجتمع ريفي ، كلية الزراعة . جامعة المنصورة .
- العادلي . أحمد لسيد ، وسيد أحمد عبد الحافظ وحسن على حسن شرشر (1997). مستوى معارف زراع المساق المطورة الإيضاحية فيما يتعلق بأسلوب تنفيذ مشروع تطوير الري الحقلي بالأراضي القديمة واتجاهاتهم نحو المشروع في مركز سيدي سالم ومطوبس بمحافظة كفر الشيخ، ودور الإرشاد الزراعي في هذا المجال . مركز البحوث الزراعية ، معهد الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية . نشرة بحثية رقم (172) .
- FAO (1995). Irrigation in Africa in figures, Water Report (7) Rome.
- Turner H. Jonathan (1974). The strwdtwre of sociological theory. Chicago, the Dorsey presses.
- United Nations Development Program (2009). Over coming barriers Human mobility and development – Human Development Report 2009 New York.

WATER GUIDANCE BETWEEN ANTECEDENTS AND CONSEQUENCES A FIELD STUDY AMONG THE BENEFICIARIES OF IMPROVEMENT AT MEET YAZEED CANAL IN KAFR EL- SHEIKH GOVERNORATE

S. M. Abd El- wahab
Agricultural Research Center - Research Institute of Agricultural Extension and Rural

ABSTRACT: *This research aims mainly to identify water guidance roles , the dissemination of the idea of Water guidance between the beneficiaries of irrigation improvement (introductions), and the level of achievement of those roles, and to determine the difference in the degree achieved according to the difference in the extent to spread the idea of Guidance (operation), and finally determine the difference in the degree of achievement of those results according to the difference in the extent to which water Guidance for his roles(The consequences)*

To achieve these objectives this research was conducted among the beneficiaries of the irrigation improvement at meet yazeed canal, Kafr el-Sheikh Governorate. (170) farmers as a random sample were selected. Data was collected by using questionnaires through a personal interview after pre- test. Frequencies, Arithmetic mean, (T), and (F) test were used to analyze the data.

The most important results were as follows:

- *More than 85% of respondents whom get educational qualification either average or high 0.74% of them believe that the per capita availability of water decreased every year, and almost half of them were have farm more than 2 feddan, and that sufficient water available to them (50 0.6%, 51.8%), respectively, as indicated approximately (37.1%) of them there were problems between, and (18.2% of them are members of the water users associations.*
- *More than 75% of the respondent has supported indicators antecedents of hearing about guidance water, and attend meetings with, and its importance in preparation for irrigation improvement and implementation, and take advantage of it.*
- *The majority of respondents believe that the level of achievement Guidance Water roles ranging between medium and low.*
- *There is a difference in the preliminary role for routing water for different course to get qualified, and the membership of the Association, the knowledge that the per capita Yah water decreased every year, and encouraging results (consequences) except to attend seminars or training.*
- *There is a difference in executive's role of guidance the water for different introductions all except agricultural capacity, and knowledge of the inadequacy of the water, and all the results except for access to academic qualification, and the membership of the Association.*
- *There is no difference in the training role of guidance the water for different types of any of the introductions only difference in knowledge and the inadequacy of the water, as well as all the results except for the difference in the importance of guidance the water and take advantage of it.*
- *There is a difference in total role of guidance the water for different introductions except all the difference in the agricultural capacity, the knowledge and the inadequacy of water and the membership of the Association, and all results except in of a panel or training seminars.*

Key words: *Water guidance, consequences, processes.*