

العائد الاقتصادي للمشروعات الصغيرة والمتوسطة

وأثره على التنمية في ج.م.ع

وائل رافت حسن سيد احمد

الملخص:

هدفت هذه الدراسة إلى قياس العائد الاقتصادي للمشروعات الصغيرة والمتوسطة وأثره على التنمية في جمهورية مصر العربية ومدى امكانية مساهمة هذه المشروعات في الاقتصاد الكلى للدولة وبالتالي تحقيق التنمية الاقتصادية بشكل عام سواء علي المستوي الأكاديمي داخل نطاق البحث العلمي أو علي المستوي المجتمعي التطبيقي، وكما تتضح أهمية هذه الدراسة في قياس النتائج الاقتصادية لهذه المشروعات كما تطرأ هذه الدراسة إلى مدى رسمية هذه المشروعات ودخولها في الجانب الرسمي للدولة ، كما اكدت هذه الدراسة ان عدد كبير من هذه المشروعات غير رسمي ، حيث تشير بعض التقديرات إلى ان حجم قطاع المشروعات الصغيرة والمتوسطة الغير رسمي في اقتصادات بعض الدول النامية يمثل نسبة مرتفعة تتراوح بين ٣٠-٧٠٪ من إجمالي الناتج القومي ، كما تسعى هذه الدراسة إلى مدى مساهمة هذه المشروعات في معالجة قضايا قومية مثل الدخل الوطني من العملة الصعبة ، والتكنولوجيا الصناعية والتطور الصناعي وكذلك الهيكل الوظيفي للعماله ، مع مراعاة تحقيق التوازن بين تحقيق مصالح أصحاب هذه المشروعات وكذا تحقيق عوائد المجتمع الكلى.

Abstract :

This study aimed to measure the economic results of small and medium-sized enterprises and its impact on development in the Arab Republic of Egypt and the extent to which these projects can contribute to the country's macroeconomic and thus achieve

economic development in general, whether at the academic level within the scope of scientific research or at the applied societal level. The study in measuring the economic results of these projects, and this study also reveals the extent to which these projects are formal and entered into the official side of the state. This study also confirmed that a large number of these projects are informal, as some estimates indicate that the size of the informal SME sector in the economies Some developing countries represent a high percentage ranging between 30-70% of the gross national product. This study also seeks the extent to which these projects contribute to addressing national issues such as national income from hard currency, industrial technology and industrial development, as well as the functional structure of employment, taking into account achieving balance. Between achieving the interests of the owners of these projects, as well as achieving the total community returns.

المقدمة :

تشير بعض التقديرات إلى أن الشركات الصناعية الصغيرة والمتوسطة في مصر عام ٢٠١٥ بلغ نحو ٩٠٪ من إجمالي مشروعات القطاع الصناعي، ويعمل بها نحو ثلثي القوى العاملة، وتسهم بنسبة ٤٠٪ من إجمالي الناتج القومي. وإذا ما أضفنا الشركات متاهية الصغر للمشروعات الصغيرة والمتوسطة الغير رسمية اي غير المسجلة بالسجلات الحكومية نجد ان هناك أكثر من ٢.٥ مليون مشروع تمثل حوالي ٧٥٪ من مشروعات القطاع الخاص غير الزراعي وتساهم في ٨٠٪ من الناتج المحلي الإجمالي وتغطي نحو ٨٠٪ من قيمة الاستثمارات وتنتسبحوالي ٧٥٪ من

فرص العمل، ويدخل السوق المصري سنويًا ٣٩ ألف مشروع جديد لشركات صغيرة ومتوسطة الغير رسمية.

وكما تعتبر الشركات المتوسطة والصغرى أحد أهم مقومات نجاح خطط التنمية الاقتصادية بالدول المتقدمة والنامية على حد سواء من خلال مساهمتها في توظيف العمالة وتوفير فرص للتدريب ومن ثم رفع المهارات الازمة لتوظيف العمالة بالقطاعات الاقتصادية وتحسين مستوى الإنتاج وتحقيق قيمة مضافة بالمجتمع وتوفير السلع والخدمات بأسعار مناسبة والعمل على زيادة مستويات الأجور، كما أنها وسيلة فعالة في توجيه المدخرات القومية إلى الاستثمار فضلاً عن ارتباطها بكافة فروع الاقتصاد الرسمي كخطوط إنتاج لعدد من المنتجات.

كما تشكل الشركات الصغيرة والمتوسطة الغير رسمية (متضمنة الشركات متاخرة الصغر) ما نسبته ٩٠% تقريباً من المنشآت على مستوى العالم بمعدلات توظيف تتراوح بين (٥٠ - ٦٠%) من القوى العاملة في العالم.

وتتجدر الإشارة إلى أن حجم العمالة غير الرسمية في عام ٢٠٠٨ وفقاً للإحصاءات الرسمية للجهاز المركزي للتعداد العامة والإحصاء بلغ حوالي ٣٩.٣٪، بينما بلغ في عام ٢٠١٤ حوالي ٤٦.٤٪، الأمر الذي يؤكد تزايد حجم هذا القطاع ومن ثم تزايد أثاره على التنمية الاقتصادية في جمهورية مصر العربية .

مشكلة البحث :

تكمن مشكلة البحث في الفجوة الكبيرة بين وجود عدد من الظواهر التي تعيق نهضة المشروعات الصغيرة والمتوسطة وارتفاع معدلات التنمية الاقتصادية والتي تعكس على التنمية بصفة عامة في جمهورية مصر العربية والتي يرى الباحثون أنها تعد مناطقاً للدراسة، وتمثل أهم تلك الظواهر في الآتي:-

- المشروعات الصغيرة يوجد عدد كبير منها غير رسمي ، حيث تشير بعض التقديرات إلى ان حجم قطاع المشروعات الصغيرة الغير رسمي في اقتصادات الدول النامية يمثل نسبة مرتفعة تتراوح بين ٣٠ - ٧٠٪ من إجمالي الناتج القومي

- عدم دقة البيانات التي تعكس حقيقة حجم الاقتصاد غير الرسمي، مما يؤدي إلى وضع خطط اقتصادية قد ينجم عنها آثار سلبية قد تضر بالاقتصاد الوطني.
- تشكل المشروعات الصغيرة والمتوسطة (متضمنة المشروعات متاهية الصغر) ما نسبته ٩٠% تقريباً من المنشآت على مستوى العالم بمعدلات توظيف تتراوح بين (٥٠ - ٦٠%) من القوى العاملة في العالم
- تؤثر المشروعات الصغيرة والمتوسطة بشكل كبير في عملية التنمية بكافة صورها
- تمثل المشروعات الصناعية الصغيرة والمتوسطة في مصر نحو ٩٠% من إجمالي مشروعات القطاع الصناعي، ويعمل بها نحو ثلثي القوى العاملة، وتنتهي بنسبة ٤٠% من إجمالي الناتج القومي. وإذا ما أضفنا المشروعات متاهية الصغر لمشروعات SMEs نجد أن هناك أكثر من ٢.٥ مليون مشروع تمثل حوالي ٩٩% من مشروعات القطاع الخاص غير الزراعي وتساهم في ٨٠% من الناتج المحلي الإجمالي وتغطي نحو ٩٠% من التكوين الرأسمالي وتسوّل عوالي ٧٥% من فرص العمل، ويدخل سنوياً ٣٩ ألف مشروع جديد مجال الإنتاج.
- فرض نظم رقابة على الصرف الأجنبي تهدف إلى المحافظة على الاحتياطيات الوطنية من النقد الأجنبي عن طريق تحديد سعر صرف لا يتناسب مع قوى العرض والطلب، حيث يؤدي إلى ظهور سوق موازية للصرف الأجنبي في حالة زيادة الطلب على العرض، يستفيد منها المتعاملون في الاقتصاد غير الرسمي، من خلال بيع حصص من النقد الأجنبي في السوق الموازية لتحقيق أرباح غير اعتيادية.

أهداف البحث :

يسعى الباحثون من خلال ذلك البحث تحقيق الأهداف التالية :

١. تحليل وتقييم العائد الاقتصادي من المشروعات الصغيرة والمتوسطة ومتاهية الصغر.
٢. دراسة وتحليل تأثير نهضة المشروعات الصغيرة والمتوسطة ومتاهية الصغر على ارتفاع معدلات التنمية في جمهورية مصر العربية .

٣. دراسة وتحليل مدى الاستفادة من المشروعات الصغيرة والمتوسطة ومتاهية الصغر في التطور الصناعي
٤. دراسة أهمية إدخال القطاعات الغير رسمية من المشروعات الصغيرة والمتوسطة ومتاهية الصغر منها إلى القطاع الرسمي للدولة .
٥. دراسة تأثير نهضة المشروعات الصغيرة والمتوسطة ومتاهية الصغر على سعر الصرف العملة الصعبة .
٦. تقديم مجموعة من الاقتراحات والتوصيات للاستفادة من نهضة المشروعات الصغيرة والمتوسطة ومتاهية الصغر على الاقتصاد الوطني .

فروض البحث :

الفرض الأولي : لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين العائد الاقتصادي للمشروعات الصغيرة والمتوسطة والتطور الصناعي في جمهورية مصر العربية

الفرض الثاني : لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين العائد الاقتصادي للمشروعات الصغيرة والمتوسطة وتوظيف العمالة في جمهورية مصر العربية

أهمية البحث :

تحصص أهمية الدراسة في :

تحصص هذه الدراسة أهميتها من مدى مساهمة اقتصاد المشروعات الصغيرة والمتوسطة ومتاهية الصغر في تحقيق التنمية بكافة اشكالها في مصر بشكل عام في الوقت الراهن سواء على المستوى الأكاديمي داخل نطاق البحث العلمي أو على المستوى المجتمعي التطبيقي، كما تتضح أهمية دراسة اثر البيئة التنظيمية والقانونية في تحول باقى قطاع المشروعات الصغيرة الغير رسمي إلى قطاع رسمي والتعرف على الآثار الايجابية والسلبية التي يمثلها التحول من القطاع غير الرسمي إلى القطاع الرسمي في ظل كبر حجم هذا القطاع في الاقتصاد المصري ككل والذي يمثل نحو ٩٪ من إجمالي مشروعات القطاع الصناعي، ويعمل بها نحو ثلثي القوى العاملة، وتسهم بنسبة ٤٠٪ من إجمالي الناتج القومي ، وإمكانية مساهمة هذا القطاع بشكل

كبير فى استقرار سعر صرف الجنيه المصرى مقابل العملات الاجنبية الأخرى بمساهمته فى العملية التصديرية وتوفير منتجات كثيرة يتم استيرادها من الخارج ، ومعالجة قضية البطالة، وكذا مكافحة الفقر. هذا مع مراعاة تحقيق التوازن بين تحقيق صالح أصحاب هذه المنشآت وكذا تحقيق عوائد للمجتمع ككل.

كما تستمد أهمية الدراسة من الاعتبارات الآتية:-

١- الأهمية العلمية:

- يستمد البحث أهميته النظرية من أهمية الدور الذى يلعبه قطاع المشروعات الصغيرة والمتوسطة ومتناهية الصغر فى تحقيق عملية التنمية بكافة اشكالها.
- على الرغم من أهمية الدور الذى تلعبه المشروعات الصغيرة والمتوسطة ومتناهية الصغر فى تحقيق عملية التنمية ، الا أن الدراسات العربية التى تناولت هذا الموضوع ما زالت محدودة، الأمر الذى دعا الباحثون للقيام بهذا البحث.

٢- الأهمية التطبيقية:

تنضح أهمية البحث فى أن تتم ظاهرة المشروعات الصغيرة والمتوسطة ومتناهية الصغر قد ساهم فى عمليات الاصلاح الاقتصادى فى عدد كبير من الدول النامية وقد حماها من الانهيارات الاقتصادية العالمية ، ويرى الباحثون أن حجم وأسباب وخصائص المشروعات الصغيرة والمتوسطة ومتناهية الصغر والنتائج المترتبة عليها لم يتم دراستها وتحليلها بالشكل الكافى، حيث أن اقتصاد المشروعات الصغيرة والمتوسطة ومتناهية الصغر لا يتوقف تأثيره على الناتج القومى الإجمالى فحسب وإنما يمتد ليشمل النشاط الاقتصادي لكل مثل مستويات التشغيل والعماله وسعر الصرف للعملة الصعبة والبطالة وأنماط توزيع الدخل ومستويات الأجور ومعدلات الادخار الحقيقي وغيرها.

الإطار النظري للبحث :-

أولاً: : تعريف الشركات الصغيرة والمتوسطة :

تعرف منظمة الأمم المتحدة للتنمية الصناعية الشركات الصغيرة والمتوسطة بأنها:

"تلك الشركات التي يديرها مالك واحد، ويتكفل بكمال المسؤولية بأبعادها الطويلة الأجل والقصيرة الأجل، كما يتراوح عدد العاملين فيها ما بين 10 – 50 عاملًا".

وقد يختلف حجم الشركات الصغيرة والمتوسطة داخل الدولة نفسها حسب مراحل النمو التي تمر بها اقتصاد تلك الدولة، ومن المعايير المستخدمة معيار العمالة، معيار رأس المال، معيار الإنتاج، معيار حجم ونوعية الطاقة المستخدمة فضلاً عن معايير أخرى تأخذ في الاعتبار درجة التخصص في الإدارة ومستوى التقدم التكنولوجي، وقد يكون أكثر المعايير استخداماً هو معيار العمالة وذلك نظراً لسهولة الحصول على البيانات وإمكانية تحليلها ومعالجتها إحصائياً والخروج بنتائج كمية تدعم متذبذلي القرارات.

وبالتالي لا يوجد تعريف دولي متفق عليه يحدد ماهية الشركات الصغيرة والمتوسطة، ويرجع ذلك إلى أن اعتماد معيار معين للتعريف سواء من حيث عدد العمال أو رأس المال المستثمر أو المستوى التقني يختلف تبعاً لتبين خصائص الدول وطبيعة هيكلها الاقتصادية والاجتماعية، ولكن هناك عدد من التعريفات التي تنطلق بشكل عام من رغبة متذبذلي القرار التي غالباً ما تتأثر ببيئة السياسات الاقتصادية والسياسات الرامية إلى تحقيق هدف تنموي أو اجتماعي ما.

وفي مصر يقصد بالمنشأة الصغيرة كل شركة أو منشأة فردية تمارس نشاطاً اقتصادياً إنتاجياً أو تجاريًّا أو خدمياً ولا يقل رأس المال المدفوع عن خمسين ألف جنيه ولا يجاوز مليون جنيه ولا يزيد عدد العاملين فيها على خمسين عاملًا. ويقصد بالمنشأة متناهية الصغر كل شركة أو منشأة فردية تمارس نشاطاً اقتصادياً إنتاجياً أو خدمياً أو تجاريًّا والتي يقل رأس المال المدفوع عن خمسين ألف جنيه.

وهناك تعريفات لجهات مختلفة في مصر كالتالي

تعريف قانون المنشآت الصغيرة هي كل شركة أو منشأة فردية تمارس نشاطاً اقتصادياً إنتاجياً أو تجاريًّا أو خدمياً ولا يقل رأس المال المدفوع عن (خمسين ألف جنيه) ولا يجاوز (مليون جنيه) ولا يزيد عدد العاملين فيها عن (٥٠ عامل)

تعريف اتحاد الصناعات المصري للمنشآت الصغيرة:-

هي تلك التي تبلغ حجم استثماراتها في حدود ٥٠٠ ألف جنيه وعدد العاملين بها لا يزيد عن ١٠٠ عامل.

تعريف وزارة الصناعة : هي تلك الشركات التي تبلغ قيمة أصولها أقل من ٥٠٠ ألف ويعمل بها من ١٠ إلى ١٠٠ عامل.

تعريف معهد التخطيط: هي تلك الشركات التي توظف من ١٠ إلى ٤٩ عامل.

أنواع الشركات الصغيرة والمتوسطة

إنتاجية صناعية مثل: المصانع الصغيرة والورش الصناعية الصغيرة وورش إنتاج سلع استهلاكية تقوم بتحويل المواد الخام إلى المنتجات نهائية.

خدمية : كل مشروع يقدم خدمة لمستهلك مثل : إصلاح السيارات — مكتب كمبيوتر — خدمات سياحية.

تجارية : الشركات التي تقوم بشراء سلعه وإعادة بيعها لتحقيق ربح.

صناعات غذائية : كل مشروع ينتج قطع غيار أو أجزاء من منتج تحتاجه المصانع.

زراعية وإنماز حيواني : كافة الشركات المرتبطة بإصلاح الأراضي لزراعتها وأنشطة الزراعية .

ثانياً: العوامل المؤثرة على دور الشركات الصغيرة والمتوسطة للمساهمة في تحقيق التنمية الاقتصادية في مصر.

وتمثل اهم العوامل المؤثرة على دور الشركات الصغيرة والمتوسطة للمساهمة في تحقيق التنمية الاقتصادية في مصر في الآتي :

الثروات الطبيعية : تعرف الثروات الطبيعية بالثروات التي توجد طبيعياً ويتم استخدامها كمواد خام وإعادة تصنيعها او الاستفادة منها لن تقديم خدمات للمواطن وجنى أرباح استثمارية منها ومن اهم الثروات في مصر كما يلى :

نهر النيل : يوجد نهر النيل منذ الاف السنين وهو شريان الحياة بمصر ويمتد من جنوب مصر إلى شمالها ويعتبر المصدر الرئيسي لمياه الشرب والزراعة في مصر، بالإضافة إلى محطات توليد الكهرباء على نهر النيل.

ارض صالحة للزراعة : تتعدي نسبة الأرض الزراعية ثلث المساحة الجغرافية لمصر وتتنوع طبيعة الأرض الصالحة للزراعة في مصر بين ارض طينية و ارض رملية وكل منها مناسب لأنواع معينة من المحاصيل ويستخدم معها طرق مختلفة للري.

طقس مستقر: تتميز مصر بجو مناسب للعمل على مدار اليوم طول العام مما يمكن الاستفادة به في إنتاج محاصيل زراعية وانتاج صناعي متتطور في ظل توفر المواد الخام. بحيرات طبيعية : يوجد في مصر أكثر من سبع بحيرات طبيعية يمكن الاستفادة منها في كثير من الصناعات الانتاجية.

السواحل الممتدة : تطل مصر على سواحل البحر الأحمر والبحر المتوسط وخليج السويس وخليج العقبة وهذه السواحل يمكن الاستفادة منها في عمليات الصيد والسياحة وكذلك الموانئ البحرية.

المحميات الطبيعية : يوجد بمصر محميات طبيعية خلابة في البر والبحر ويوجد بها كائنات منفردة وشعب مرجانية مذهلة يمكن الاستفادة بها في السياحة السياحة : يوجد في مصر أكثر من ثلثي آثار العالم ومنتشرة في جميع أنحاء مصر ويمكن الاستفادة منها في السياحة الداخلية والخارجية بجانب الأماكن المقدسة التي يمكن الاستفادة منها في السياحة الدينية بسيناء والكنائس القديمة وكذلك أماكن السياحة العلاجية مثل عيون موسى والرمال البيضاء في سيناء والساحل الشمالي .

المعادن : يوجد في مصر مجموعة كبيرة من مواقع استخراج المعادن مثل الذهب والألومنيوم والفوسفات والسيلكون في رمال سيناء وغيرها..

ثالثاً :- العلاقة بين دور الشركات الصغيرة والمتوسطة وتنمية الاقتصاد الكلى .

وترجع أهم العوامل المؤثرة على دور الشركات الصغيرة والمتوسطة وتنمية الاقتصاد الكلى إلى الأسباب التالية:-

- تلعب الشركات الصغيرة والمتوسطة دوراً إيجابياً في خلق فرص عمل جديدة، وبالتالي تقليل معدل البطالة.

- تسهم الشركات الصغيرة والمتوسطة في تحسين مستوى الدخل وبالتالي الحد من الفقر.

- الشركات الصغيرة والمتوسطة تُعد فرصة للاستثمار الآمن.

- رفع الكفاءة الإنتاجية وتعظيم الفائض الاقتصادي
- تنويع الهيكل الصناعي
- تنمية الصادرات
- تكوين الكوادر الفنية والإدارية
- جذب المدخرات

رابعاً : - مقتراحات لتطوير وتفعيل دور الشركات الصغيرة والمتوسطة في مصر

أ : - تفعيل المشروعات الزراعية والإنتاج الحيواني: تعتبر مصر من اقدم الدول التي تعمل في الزراعة نظراً لوجود مقومات الدور في هذا المجال مثل نهر النيل والأرض الخصبة والطقس المناسب و الأيدي البشرية و المياه الجوفية والأمطار الموسمية، لذلك فإن التنمية الزراعية يمكن تفعيلها لتصبح مورداً رئيساً لإيرادات الدولة وسيتم في هذا الجزء توضيح ما يلى

- ١- **الموقف الحالى للإنتاج الزراعي فى مصر** بالرغم من الموارد المتاحة والظروف المناخية فى مصر ووجود أراضٍ صالحة للزراعة متسعة إلا أن التنمية الزراعية فى مصر ليست كما يجب، ويظهر ذلك من الجدول التالي مساهمة الناتج الزراعي فى الناتج المحلى فى الفترة من ٢٠٠٧ و حتى ٢٠١٨ ويظهر من الجدول تدنى نسبة المشاركة فى الناتج الإجمالى من الناتج المحلى
- ٢- **الموقف الحالى من الإنتاج الحيوانى فى مصر** يتأثر الإنتاج الحيوانى بالإنتاج الزراعي تأثيراً مباشراً لتأثيره على الصناعات المغذية الطبيعية أو المصنعة من المنتجات الزراعية مثل الأعلاف لذلك يرى الباحث ان توافر المنتجات الزراعية يزيد من الإنتاج الحيوانى وعلى الدولة تقديم الدعم اللازم بتوفير سلالات جيدة وتحصينات للحيوانات لضمان زيادة الإنتاج طبقاً للمواصفات الصحية .

تنمية الثروة السمكية

الموقف الحالى للثروة السمكية فى مصر : يمثل السوق المصرى سوقاً استهلاكية لحوالي مائة مليون مواطن، مما يمثل طلباً متزايداً على المنتجات الاستهلاكية، ويمكن استغلال الموارد المائية من بحيرات وسواحل لتشجيع تطوير صناعة الثروة السمكية،

والحد من استيراد المنتج الاجنبي لتصبح تنمية الثروة السمكية مورد رئيسي لايرادات الدولة، وذلك بدعم المستثمرين لتطوير الثروة السمكية وتنظيم أعمال الصيد وتوفير زراعة صغيرة من الأسماك وبكميات كبيرة ورعايتها داخل البحيرات المنتشرة في مصر وإنشاء مصانع تعليب الأسماك لمقابلة الطلب المحلي والاتجاه للتصدير للمساهمة في تقليل العجز في الميزان التجاري المصري.

خامساً : تأثير دور الشركات الصغيرة والمتوسطة في نمو الاقتصاد المصري

تساهم الشركات الصغيرة والمتوسطة في تنمية الاقتصاد المصري بتوفير سلع بأسعار وجودة مناسبة من خلال زيادة رقعة الأرض الزراعية المشاركة في التنمية الزراعية والحيوانية وغيرها ، ويوضح دور الشركات الصغيرة والمتوسطة في المساهمة في التنمية الاقتصادية في مصر كما يلى :-

١- خلق فرص عمل جديدة

٢- زيادة الاستثمار وتحويل السوق من حالة الركود لحالة النمو

٣- زيادة قيمة الناتج المحلي

٤- زيادة قيمة الصادرات وتقليل الواردات

٥- توفير السلع بأسعار منخفضة

ما سبق يتضح ان النمو الاقتصادي يتاسب طرديا مع تطور الشركات الصغيرة والمتوسطة .

٦- دور الشركات الصغيرة والمتوسطة في التأثير على قيمة سعر الصرف للعملات الأجنبية:-

يؤثر دور الشركات الصغيرة والمتوسطة على قيمة الواردات وزيادة الصادرات، مما يؤدي لزيادة عرض العملات الأجنبية وبالتالي يؤثر على قيمة سعر صرف العملات الأجنبية ودعم قيمة العملة المحلية في مقابلها، بالإضافة لدور تلك الشركات في زيادة قيمة الاعتمادات الدولية لزيادة الناتج المحلي وتقليل الحاجة للاقتراض من الخارج، لذا فان سعر الصرف يتاسب عكسيا مع تطور دور الشركات الصغيرة والمتوسطة في المجتمع.

٢- الأثر الادارى للمشروعات الصغيرة في المجتمع المصرى

ويرى الباحثون ان توافر فرص عمل وتشجيع للاستثمار يؤدي إلى تغير سلوك الأفراد نتيجة وجود قوانين تحدد بيئة عمل الشركات الصغيرة والمتوسطة، بالإضافة إلى دعم رغبة العمالة في التعلم والتدريب لإيجاد فرصة عمل مناسبة ، مما يؤثر ايجابا على ثقافة المواطن.

الاجراءات المنهجية للبحث

فى اطار تحقيق اهداف البحث واختبار فرضه قام الباحثون بأتباع الجانب النظري والجانب العملى على النحو التالي فقد قام الباحثون باستخدام المنهج التحليلي لعرض العائد الاقتصادي للمشروعات الصغيرة والمتوسطة واثر ذلك على التنمية الاقتصادية فى مصر مع تضمين الأبعاد الاخرى المتاثرة من ذلك الاثر مثل التطور الصناعى زيادة نسب توظيف العمالة وخفض نسب البطالة. حيث يعتمد البحث على جزئيين الأول نظري و الثاني تطبيقى.

وسوف يستخدم الباحثون جزئين، الجزء الأول: دراسة تطبيقية - الإستبيان لجمع البيانات من المصانع المعنية محل الدراسة وايضا من خلال المقابلات الشخصية والجزء الثانى : الدراسة النظرية ومصادر البيانات فقد اعتمد الباحثون على المنهج الاستقرائي والاستباطي فى هذه الدراسة التى تقوم على تجميع وتحليل وتفسير المعلومات المتعلقة بالعناصر الرئيسية المكونة للدراسة وذلك عن طريق الإطلاع على المراجع العلمية العربية والأجنبية و الدراسات السابقة و الندوات و المؤتمرات و التقارير و الدوريات و بحوث المؤتمرات الخاصة بموضوع البحث و الإطلاع على الواقع المختلفة بالإنترنت ذات الصلة و الوثيقة بموضوع البحث لتحقيق أهداف تلك الدراسة.

متغيرات الدراسة:

المتغير التابع: (y₁) العائد الاقتصادي

المتغيرات المستقلة: (x₁) التطور الصناعى (x₂) العمالة

أولاً: اختبار الثبات والصدق لأسئلة الاستبيان :

إن الثبات يعني استقرار القياس وعدم تناقضه مع نفسه ، لذلك قام الباحثون باستخدام معامل قياس الثبات ألفا كرونباخ، بالإضافة إلى معامل صدق المحك الذي يمثل الجذر التربيعي لمعامل الثبات كما بالجدول رقم (١)، ونظراً إلى أنه كلما اقتربت قيمة معامل ألفا كرونباخ من الواحد الصحيح دل ذلك على مصداقية البيانات وأنها تعكس العينة واقع مجتمع الدراسة، لذلك يتضح لنا بعد قياس الثبات والصدق، أن معامل الصدق لأسئلة محاور الدراسة تتراوح بين ٩٦.٦٦% - ٩٦.٩٦% تقريباً، وهمما يعبر عن مشكلة الدراسة محل البحث ، وبمعامل ثبات يتراوح بين ٩٣.٨١% - ٩٩.١١% تقريباً.

جدول رقم (١) معامل قياس الصدق والثبات

التنمية الاقتصادية			المتغيرات
الصدق	العبارات	الثبات	
%٩٩.١١٢	١٠	%٩٦.٩٦٢	(y ₁)
%٩٨.١٣٦	٩	%٩٦.٣٠٧	(χ ₁)
%٩٣.٨١٤	١١	%٨٩.٩٨٠	(χ ₂)

ثانياً: مقياس ليكارد الخماسي لمعرفة اتجاهات أراء المستجيبين:

جدول رقم (٢) محور العائد الاقتصادي

بيان								
هل المصنع يدخل في القطاع الرسمي للدولة ؟	هل الصناعات التي يقوم بها المصنع تساهم في العائد الاقتصادي للدولة ؟	هل الصناعات التي يقوم بها المصنع صناعات تقليدية ؟	هل انتاج المصنع للاستهلاك المحلي ؟	هل المصنوعات التي تدخل في القطاع العام تساهم في العائد الاقتصادي للدولة ؟	هل الصناعات التي تدخل في القطاع العام تساهم في العائد الاقتصادي للدولة ؟	هل الصناعات التي تدخل في القطاع العام تساهم في العائد الاقتصادي للدولة ؟	هل الصناعات التي تدخل في القطاع العام تساهم في العائد الاقتصادي للدولة ؟	
الانحراف المعياري	متوسط	متوازن	لا يحداث	نادر لا يحدث	احياناً	غالباً	دائماً	
٠.٨١	٤.٥٥	٢.٠	٣.٠	١٨.٠	٥٩.٠	١٢١.٠		
		١.٠	١.٥	٩.٠	٢٨.٥	٦٢.٠		
٠.٨٥	٤.٩٤	٥.٠	٢.٥	٦.٠	٥٠.٠	١٣٤.٠		
		٢.٣	١.٥	٣.٠	٢٥.٥	٦٧.٥		
٠.٧٧	٤.٩٦	١.٠	٣.٠	٦.٠	٦٢.٥	١٢٨.٠		
		٠.٥	١.٥	٣.٠	٣٢.٥	٦٢.٥		
٠.٥٩	٤.٦٠	١.٠	١.٠	٦.٠	٥١.٠	١٥٧.٠		
		١.٥	٢.٠	٣.٠	٢٦.٠	٦٣.٥		

العائد الاقتصادي للمشروعات الصغيرة والمتوسطة وادره على التنمية في ج.م.م

وائل رافعه حسن سيد احمد

٠.٧٠	٤.٦٦	٣.٠	٢.٠	٢.٠	٤٧٠.٠	١٤٦٠.	هل يساهم المصنع في عمليات التنمية ؟
		١.٥	١.٠	١.٠	٢٣.٥	٧٣.٠	
٠.٧٦	٤.٦٠	٢.٠	٥.٠	٦.٠	٤٦٠.٠	١٤١٠.	هل حجم انتاج المصنع في تزايد مستمر ؟
		١	٢.٥	٣.٠	٢٣.٥	٧٠.٥	
٠.٧٠	٤.٦٦	٣.٠	٢.٠	٢.٠	٤٧٠.٠	١٤٦٠.	هل هناك عوائق في عمليات التصنيع ؟
		١.٥	١.٠	١.٠	٢٣.٥	٧٣.٠	
٠.٨٢	٤.٥٢	٥.٠	٢.٠	٦.٠	٥٩٠.٠	١٢٨٠.	هل هناك تصدير لبعض منتجات المصنع ؟
		٢.٥	١.٠	٣.٠	٢٩.٥	٦٤.٠	
٠.٨١	٤.٤٦	٢.٠	٣.٠	٢٠.٠	٥١٠.٠	١٢٤٠.	هل تتدخل الدولة في نوعية الانتاج وحجمه ؟
		١.٠	١.٥	١٠.٠	٢٥.٥	٥٢.٠	
٠.٩٦	٤.٣٣	٥.٠	١٠.٠	١٠.٠	٦٤٠.٠	١١١.٠	هل يتم الانتاج طبقاً للمواصفات المحلية والدولية ؟
		٢.٥	٥.٠	٥.٠	٣٢.٠	٥٥.٥	
٠.٦٧	٤.٨٩	٣١.٧	٣٦.١	٨٢.٣	٥٥٠.١	١٣٩٩.٧	الاجمالي
		١.٥	١.٧	٣.٨٥	٢٦.٤	٦٦.٥٥	

يتضح لنا من الجدول رقم (٢) أن هناك إجابة بـ (دائمًا) على كافة أسئلة الاستبيان الخاصة بمحور (١) العائد الاقتصادي حيث بلغ المتوسط الحسابي لإجمالي المحور (٤.٨٩) والانحراف المعياري الإجمالي للأسئلة من متوسطها الحسابي بمقدار (٠.٦٧).

جدول رقم (٣) التطوير الصناعي

بيان	دانما	غالباً	احياناً	نادرالايند	لا يحدث	متوسط	الاحرف المعياري
هل مساهمة المشروع في التطوير الصناعي تكون بصفة مستمرة ؟	٢٢٢٠.	٤٠٠.	٦٠.٠	٢	٥	٤.٧٢	٠.٧١
	٨٠.٧	١٤.٥	٢.٢	٠.٧	١.٨	٤.٧٢	٠.٧١
هل الموارد التي تستخدم في الصناعات التي يقوم بها المصنع تتم بطريقة تحافظ على الموارد الطبيعية ؟	٢١٠٠.	٤٠٠.	٢٠.٠	٣	٢	٤.٦٥	٠.٧٣
	٧٦.٤	١٤.٥	٧.٣	١.١	٠.٧	٤.٦٥	٠.٧٣
هل المصنع في نمو مستمر ؟	١٨٥.٠	٦٥.٠	١٠.٠	١	٥	٤.٥١	٠.٨٧
	٦٧.٣	٢٣.٦	٣.٦	٣.٦	٣.٦	٤.٥١	٠.٨٧
هل الصناعات التي يقوم بها المصنع تساهم في العملية الاقتصادية للدولة ؟	٢٢٥.٠	٤٧.٠	٢	١	١	٤.٧٩	٠.٥٠
	٨١.٨	١٧.١	٠.٧	٠.٧	٠.٤	٤.٧٩	٠.٥٠
هل الجودة الحرافية للأيدي العاملة بالمصنع تكون جيدة ؟	٢٢٧.٠	٤٠.٠	٣.٠	١	٤	٤.٧٦	٠.٦٣
	٨٢.٥	١٤.٥	١.١	٠.٤	١.٥	٤.٧٦	٠.٦٣

٠.٦٦	٤.٧٤	٢	٥	٦٠	٣٧٠	٢٢٥٠	هل هناك تدريب بصفة دورية للعاملين؟
		٠.٧	١.٨	٢.٢	١٤.٥	٨١.٨	
٠.٦٠	٤.٧٨	٣	٢	٢٠	٣٩٠	٢٢٩٠	هل يوجد تأثير يبني بطريقة سلبية لمخرجات انتاج المصنوع؟
		١.١	٠.٧	٠.٧	١٤.٢	٨٣.٣	
٠.٧٣	٤.٥٦	٢	٣	١٨٠	٦٨٠	١٨٤٠	هل يوجد مرونة في الحصول على التكنولوجيا الحديثة في التصنيع؟
		٠.٧	١.١	٦.٥	٢٤.٧	٦٦.٩	
٠.٧٣	٤.٧١	٥	٣	٦٠	٤٠٠	٢٢١٠	هل هناك حواجز من اجهزة الدولة للمصنوع؟
		١.٨	١.١	٢.٢	١٤.٥	٨٠.٤	
٠.٦٠	٤.٧٢	١	٣	٦٠	٥٢٠	٢١٣٠	هل معدات واجهزة المصنوع حديثة؟
		٠.٤	١.١	٢.٢	١٨.٩	٧٧.٥	
٠.٦١	٤.٦٦	٣٠٠	٣٤٠	٧٧٠	٤٦٨٠	٢١٤١٠	الاجمالي
		١.١	١.٢	٢.٨	١٧.١	٧٧.٩	

يتضح لنا من الجدول رقم (٣) أن هناك إجابة بـ (دائماً) على كافة أسئلة الاستبيان الخاصة بمحور (٢١) التطوير الصناعي حيث بلغ المتوسط الحسابي لإجمالي المحور (٤.٦٦) والانحراف المعياري الإجمالي للأسئلة من متوسطها الحسابي بمقدار (٠.٦١).
جدول رقم (٤) محور العمالة

بيان	الاحرف المعياري	متوسط	متعدد	لا يحد	نادر لا يحد	احياناً	غالباً	دائماً
هل يخضع المصنوع لأى نوع من أنواع الرقابة من اجهزة الدولة على تشغيل العمالة؟	٠.٨٤	٤.٦٠	٣٣.٠	١٥٠.٠	٧٠	٣٠	٧	
			١٦.٥	٧٥.٠	٣.٥	١.٥	٣.٥	
هل للمصنوع سجلات لعماله؟	٠.٨٤	٤.٥٧	٣٥.٠	١٤٥.٠	١٢٠	٣٠	٥٠	
			١٧.٥	٧٢.٥	٦٠	١.٥	٢.٥	
هل عقود العاملين بالمصنوع عقود موسمية؟	٠.٩٤	٤.٤٧	٥٠.٠	١٣٢.٠	٣٠	٥٠	١٠٠	
			٢٥.٠	٦٦.٠	١.٥	٢.٥	٥.٠	
هل تقوم إدارة المصنوع بتنبيه العاملين؟	٠.٧٤	٤.٦٠	٤٤.٠	١٤١.٠	١٠٠	٢٠	٣٠	
			٢٢.٠	٧٠.٥	٥.٠	١.٠	١.٥	
هل هناك سلوك اجتماعي غير سوي في عملية اختيار العاملين؟	٠.٧٣	٤.٤٠	٧٣.٠	١٠٥.٠	٢٠٠	١٠	١٠	
			٣٦.٥	٥٢.٥	١٠	٠.٥	٠.٥	
هل هناك عدالة في توزيع الدخل لعماله داخل المصنوع؟	٠.٧٧	٤.٦٠	٤٧.٠	١٤١.٠	٦٠	٣٠	٣٠	
			٢٣.٥	٧٠.٥	٣.٠	١.٥	١.٥	

٠.٨٩	٤.٥٩	٣٣٠	١٥١٠	٤٠	٥٠	٧٠	هل العاملين لدى المصنع يتم التأمين عليهم لدى التأمينات الاجتماعية؟
		١٦٥	٧٥٥	٢٠	٢٥	٣٥	
٠.٧٩	٤.٥٤	٣٧٠	١٣٧٠	٢٢٠	١٠	٣٠	هل يغطي الدخل الاستهلاك من السلع والخدمات؟
		١٨٥	٦٨٥	١١٠	٠٥	١٥	
٠.٨٥	٤.٦٢	٢٧٠	١٥٥٠	١٠٠	٥٠	٣٠	هل هناك علاوات سنوية تضاف على المرتب بصفة دورية للعاملين؟
		١٣٥	٧٧٥	٥٠	٢٥	١٥	
٠.٨١	٤.٤٦	٦٥٠	١١٨٠	١١٠	٤٠	٢٠	هل يكتفى بالعمالة الذكور دون عمالة المرأة داخل المصنع؟
		٣٢٥	٥٩٠	٥٠	٢٠	١٠	
٠.٧٧	٤.٥٤	٤٤٤٠	١٣٧٥٠	١٠٥٠	٣٢٠	٤٤٠	الاجمالي
		١.٢	١.٦	٣.٨	١٣.٦	٧٩.٨	

يتضح لنا من الجدول رقم (٤) أن هناك إجابة بـ (لا يحدث) على كافة أسئلة الاستبيان الخاصة بمحور (X2) زيادة العمالة حيث بلغ المتوسط الحسابي لإجمالي المحور (٤.٥٤) والانحراف المعياري الإجمالي للأسئلة للأسئلة من متوسطها الحسابي بمقدار (٠.٧٧) .

ثالثاً : معامل الارتباط بين المحاور الرئيسية للدراسة :

يستخدم تحليل الارتباط في تقدير درجة الارتباط الخطى (مدى وجود علاقة خطية) بين المتغيرات المستقلة والمتغيرات التابع محل الدراسة

الجدول رقم (٥) معاملات الارتباط بين المتغيرات التابعه والمتغيرات المستقلة

بيان	دخل (χ_1)	البطالة (χ_2)
%٩٢.٧٠	%٨٥.٣٠٠	
٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠

ويتضح لنا من الجدول رقم (٥) العلاقة بين متغيرات محاور الدراسة على النحو التالي:
 (y₁) محور العائد الاقتصادي يرتبط بالمتغير المستقل (χ_1) الدخل بقوة ارتباط طردية بقوة مقدارها %٩٢.٧ ذو دلالة إحصائية معنوية نظراً لأن مستوى الدلالة أقل من مستوى المعنوية %٥، ويرتبط بالمتغير المستقل (χ_2) البطالة بقوة ارتباط طردية بقوة مقدارها %٨٥.٣ ذو دلالة إحصائية معنوية نظراً لأن مستوى الدلالة أقل من مستوى المعنوية %٥.

ثالثاً معامل التحديد (R^2):

يتم استخدام اختبار (F) لاعتماد النموذج ككل فإذا تم اعتماد (F) إحصائياً فهذا يعني أن المتغيرات التفسيرية لها تأثير حقيقي على المتغير التابع.

جدول رقم (٦)

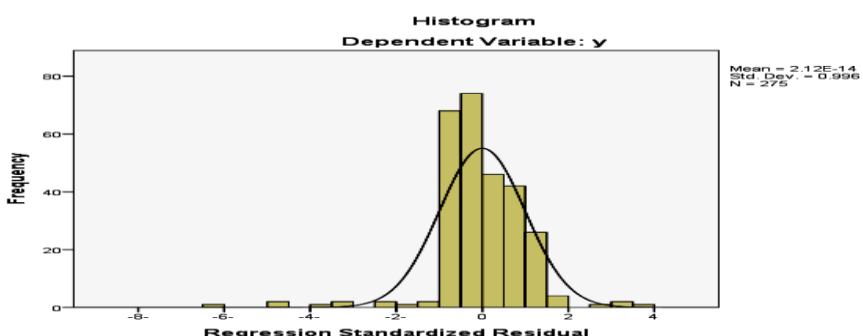
بيان	p-value	F	التنمية الاقتصادية
		١١٥٥.٢١٣	
		٠.٠٠٠	

ويوضح لنا من الجدول رقم (٦) أن قيمة (F) المحسوبة على النحو التالي:

- محور العائد الاقتصادي قيمة (F) هي ١١٥٥.٢١ ومستوى المعنوية المحسوبة P-value تساوي صفر تقربياً، وهو ما يدعونا إلى رفض الفرض الأصلي القائل بأن نموذج الانحدار غير معنوي، وقبول الفرض البديل وهو وجود علاقة معنوية بين المتغير المستقل والمتغير التابع .

وباستخدام الطريقة البيانية يتضح لنا أن الباقي تتوزع بشكل عشوائي على جانبي الخط المستقيم ، مما يعني أن الباقي تتبع التوزيع الطبيعي ، وهو ما يتضح من الرسم البياني التالي:

الشكل رقم (١) التنمية الاقتصادية



معامل التحديد في حالة الانحدار المتعدد يكون على الصورة التالية :

$$R^2 = \frac{\widehat{b}_1 \sum_{*}^{*} x_1 y + \widehat{b}_2 \sum_{*}^{*} x_2 y}{\sum_{*}^{*} y^2} = \frac{\sum_{*}^{*} \bar{y}^2}{\sum_{*}^{*} y^2}$$

وعليه يمكن القول أن :

أ- إذا كانت قيمة ($R^2 = 0$) فهذا يعني أن المقدرة التفسيرية للنموذج منعدمة، وإن جودة توفيق معادلة الانحدار تكون عند حدتها الأدنى، أو بعبارة أخرى فإن هذا يعني أن المتغيرات المستقلة (X_n) يكون قد فشل في تفسير التغيرات التي تحدث في المتغير التابع (Y) .

ب- إذا كانت قيمة ($R^2 = 1$) فهذا يعني أن المقدرة التفسيرية للنموذج كاملة، وإن جودة توفيق معادلة الانحدار تكون عند حدتها الأعلى ، أو بعبارة أخرى فإن هذا يعني أن المتغيرات المستقلة (X_n) تكون قادرة على تفسير التغيرات التي تحدث في المتغير التابع (Y) .

تطبيقاً للمعادلة السابقة كانت نتيجة التحليل الإحصائي للمتغيرات المستقلة والمتغيرات التابع بالجدول رقم (٧) على النحو التالي :

جدول رقم (٧) معامل التحديد للمتغيرات التابع والمتغيرات المستقلة

معامل الارتباط الكلي	معامل التحديد	المتغير التابع
%٩٤.٦٠	%٨٩.٣٣	محور التنمية الاقتصادية

حيث يتضح لنا مايلي :

- التغيرات التي تحدث في المتغير (y) محور العائد الاقتصادي) تعود بنسبة %٨٩.٣٣ إلى التغيرات التي تحدث في أهم المتغيرات المستقلة ذات التأثير معنوي، وبمعامل ارتباط كلي قدره %٩٤.٦٠ ومنه تصبح معادلة الانحدار هي:

$$y = (0.509 + 0.597 \chi_1 + 0.530 \chi_2 + 0.110$$

كما توصل الباحثون من خلال الدراسة الميدانية الى الاتي:

- المتغير التابع (y_1) العائد الاقتصادي يرتبط بالمتغير المستقل (χ_1) التطور الصناعي بقوة ارتباط طردية بقوة مقدارها ٩٢.٧٪ ذو دلالة إحصائية معنوية نظراً لأن مستوى الدلاله اقل من مستوى المعنوية ٥٪، ويرتبط بالمتغير المستقل (χ_2) العمالة بقوة ارتباط طردية بقوة مقدارها ٨٠.٥٪ ذو دلالة إحصائية معنوية نظراً لأن مستوى الدلاله اقل من مستوى المعنوية ٥٪.
- قيمة اختبار (F) هي ١١٥٥.٢١ ومستوى المعنوية المحسوبة P-value تساوي صفر تقربياً، وهو ما يدعونا إلى رفض الفرض الأصلي القائل بأن نموذج الانحدار غير معنوي، وقبول الفرض البديل وهو وجود علاقة معنوية بين المتغير المستقل والمتغير التابع.
- أي أن التغيرات التي تحدث في المتغير (y) محور العائد الاقتصادي) تعود بنسبة ٨٩.٣٪ إلى التغيرات التي تحدث في أهم المتغيرات المستقلة ذات التأثير معنوي، وبمعامل ارتباط كلي قدره ٤٦.٦٪ ومنه تصبح معادلة الانحدار هي:

$$y = (0.509) + 0.597\chi_1 + 0.530\chi_2 + 0.110$$

وهو ما يدعونا إلى رفض الفرض الذي يقول:

- لا توجد علاقة جوهرية بين العائد الاقتصادي في جمهورية مصر العربية والتطور الصناعي.
- لا توجد علاقة جوهرية بين العائد الاقتصادي في جمهورية مصر العربية وتشغيل العمالة

مناقشة نتائج البحث :

- من خلال إثبات تحقيق فروض البحث وتحليل النتائج أمكن استخلاص الآتي :-
- اشار اختبار الثبات والصدق لأسئلة الاستبيان : إن الثبات يعني استقرار القياس وعدم تناقضه مع نفسه ، لذلك قام الباحثون باستخدام معامل قياس الثبات ألفا كرونباخ، بالإضافة إلى معامل صدق المحك الذي يمثل الجذر التربيعي لمعامل الثبات كما بالجدول رقم (١) ، ونظراً إلى أنه كلما اقتربت قيمة معامل ألفا كرونباخ من الواحد الصحيح دل ذلك على مصداقية البيانات وأنها تعكس العينة واقع مجتمع الدراسة، لذلك يتضح لنا بعد قياس الثبات والصدق، أن معامل الصدق لأسئلة محاور الدراسة تتراوح بين (٨٩.٩٨ - ٩٦.٦٦ %)، وهو ما يعبر عن مشكلة الدراسة محل البحث ، وبمعامل ثبات يتراوح بين (٩٣.٨١ - ٩٩.١١ % تقريباً).
 - كما يتضح بالجدول رقم (٢) أن هناك إجابة ب (دائماً) على كافة أسئلة الاستبيان الخاصة بمحور (γ_1) العائد الاقتصادي حيث بلغ المتوسط الحسابي لإنجمالي المحور (٤.٨٩) والانحراف المعياري الاجمالي للأسئلة من متوسطها الحسابي بمقدار (٠.٦٧).
 - ومن خلال الجدول رقم (٣) يتضح لنا أن هناك إجابة ب (دائماً) على كافة أسئلة الاستبيان الخاصة بمحور (χ_1) التطور الصناعي حيث بلغ المتوسط الحسابي لإنجمالي المحور (٤.٦٦) والانحراف المعياري الاجمالي للأسئلة من متوسطها الحسابي بمقدار (٠.٦١).
 - ومن خلال الجدول رقم (٥) تبين ان العلاقة بين متغيرات محاور الدراسة على النحو التالي:
 - (γ_1) العائد الاقتصادي يرتبط بالمتغير المستقل (χ_1) التطور الصناعي ارتباط طردية بقوة مقدارها ٩٢.٧% وذو دلالة إحصائية معنوية نظراً لأن مستوى الدلاله أقل من مستوى المعنوية ٥%， ويرتبط بالمتغير المستقل (χ_2) العمالة بقوة ارتباط طردية بقوة مقدارها ٨٠.٥% وذو دلالة إحصائية معنوية نظراً لأن مستوى الدلاله

اقل من مستوى المعنوية ٥٪.

- كما يوضح لنا الجدول رقم (٦) أن قيمة (F) المحسوبة على النحو التالي: محور العائد الاقتصادي قيمة (F) هي ١١٤٨.١١ ومستوى المعنوية المحسوبة -P value تساوي صفر تقريباً، وهو ما يدعونا إلى رفض الفرض الأصلي القائل بأن نموذج الانحدار غير معنوي، وقبول الفرض البديل وهو وجود علاقة معنوية بين المتغير المستقل والمتغير التابع .
- كما يوضح الجدول رقم (٧) ان التغيرات التي تحدث في المتغير (y_1) محور العائد الاقتصادي) تعود بنسبة ٣٣٪٨٩ إلى التغيرات التي تحدث في أهم المتغيرات المستقلة ذات التأثير معنوي، وبمعامل ارتباط كلي قدره ٦٠٪٩٤ ومنه تصبح معادلة الانحدار هي:

$$y = (0.509) + 0.597\chi_1 + 0.530\chi_2 + 0.110$$

نتائج الدراسة :

- ١- اثبتت الدراسة ان عدد كبير من المشروعات الصغيرة والمتوسطة لا يدخل في القطاع الرسمي للدولة .
- ٢- هناك العديد من الوائق والصعوبات التي تواجه إجراءات تسجيل تلك المشروعات فإن هناك ١٠ جهات حكومية منوط بها متابعة استخراج التصاريح اللازمة لمزاولة النشاط الاقتصادي.
- ٣- القوانين الاقتصادية لا تتناسب مع الواقع: لم تعد الكثير من القوانين تناسب الواقع ، فالتجارة الافتراضية على سبيل المثال أضحت واقعاً، في حين أن القوانين أصبحت غير واقعية حيث إن الواقع أسرع كثيراً من التشريع بالإضافة إلى ضعف القدرة على تنفيذ القوانين الاقتصادية في ظل واقع سريع التغيير.
- ٤- يعتبر إدراج المشروعات الغير رسمية للاقتصاد الرسمي للدولة وسيلة فعالة لزيادة الموارد المالية للدولة والتمثلة في الضرائب والتأمينات الاجتماعية

وغيرها، مما يساهم في زيادة الإيرادات العامة للدولة للمساهمة في تحقيق التنمية الاقتصادية.

توصيات البحث:

- ١- قيام الدولة بإعداد خطة إستراتيجية لدمج المشروعات الغير رسمية للاقتصاد الرسمي للدولة ، وذلك في ضوء السياسات الملائمة للوضع الاقتصادي المصري، لتحفيز وجذب هذا الاقتصاد للدمج بالاقتصاد الرسمي.
- ٢- قيام الأجهزة الرقابية والأمنية بوضع إجراءات صارمة للحد من وجود الاقتصاد غير الرسمي وذلك لحماية المستثمرين الرسميين من الأضرار التي تعود عليهم من وجود الاقتصاد غير الرسمي.
- ٣- يقع على عاتق الدولة تشجيع المشاريع وبالأخص متناهية الصغر على الانضمام إلى القطاع الرسمي بإعطائهم مزايا تمويلية وقروض تئمانية، هذه المزايا وغيرها ستجعل العاملين في القطاع غير الرسمي يعيدون حساباتهم ليتأكد لديهم أن الانضمام إلى القطاع الرسمي فيه فوائد حقيقة وأن الدولة في مقابل أنها ستحصل على ضرائب ورسوم ففي المقابل ستساعدهم في على مميزات وتمويل بنكي للمساهمة في تمويل المشروعات.
- ٤- قيام المخططين والباحثين بإضافة متغير الاقتصاد غير الرسمي ضمن نماذج استقراء الوضع الاقتصادي عند التخطيط للتنمية الاقتصادية.

المراجع :

- ١- سعاد كامل رزق: تعريف القطاع غير المنظم في مصر من مدخل المنشآت"، مصر المعاصرة، (القاهرة: الجمعية المصرية للاقتصاد السياسي والاحصاء والتشريع، يوليواكتوبر ٢٠٠٣، العدد ٤٧١-٤٧٢).

- ٢- محمود مساعد جمعة " تمويل الشركات الصغيرة والمتوسطة بالاقتصاد غير الرسمي وبدائله الشرعية " دراسة فقهية إقتصادية تطبيقية على دولة الكويت، ماجستير ، جامعة المنيا. كلية دار العلوم. قسم الشريعة الإسلامية. ٢٠١٦.
- ٣- عالية المهدى، عبد الله شحاته، ادماج القطاع غير الرسمي في الإطار الرسمي للنشاط الاقتصادي، منتدى السياسات العامة، جامعة القاهرة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، مركز دراسات واستشارات الإدارة العامة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، مايو ٢٠٠٠.
- ٤- البنك الدولي تقرير مشروع ممارسة أنشطة الاعمال ٢٠١٨ في مصر، ويمكن الرجوع في البيانات الى الرابط التالي: <http://arabic.Doingbusiness.org>
- ٥- صندوق النقد العربي، "إحصاءات القطاع غير الرسمي في الدول العربية"، الاجتماع الرابع للجنة الفنية لمبادرة الإحصاءات العربية (عربستان)، ٩/٨ نوفمبر ٢٠١٧.
- 6- Aureo dedpaula & paula & Jos e A. Scheinkama, "The informal sector", 2007, August 27.
- 7- a Post-crisis approach" Cambridge, MA02138. April 2013.
- 8- Carl E. Walsh, "Monetary theory and policy" Third Edition, 2010.
- 9- Economic Development and Cultural change, 44(3), 1996.
- 10- Enriuqe chersi, "the informal Economy in Latin America", Cato journal Cato institute available on line at: www.Cato/institute.com.
- 11- European Bank for Reconstruction and development, "The Arab world competitiveness Report 2013". May.2013.
- 12- Ahmed Galal, The Economics of Formalization: Potential Winners and Losers From Formalization in Egypt, Cairo, Egyptian Center for Economic Studies (ECES), March, 2004.
- 13- Andrew Henley G.Reza Arabsheibani& Fracncisco G Carneiro, on Defining and measuring the informal sector, Discussion paper series, **Bonn, German: institute for the study of labor** November 2006.
- 14- Aureo dedpaula & paula & Jos e A. Scheinkama, "**The informal sector**", 2007, August 27.
- 15- B. Cohen, and W.J. House," **Labon market choices earnings and informal networks in khartoum Sudan**", 2002.